

# Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге

№135, 2008 г.



## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Российского комитета рабочих — постоянно действующего семинара Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии



В Нижнем Новгороде 11–12 октября 2008 года собрались представители рабочих, профсоюзных организаций для выработки форм и методов борьбы трудовых коллективов за приближение заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы... [подробнее](#)

### ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Д.А.МЕДВЕДЕВА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 5 НОЯБРЯ 2008 ГОДА

«Наши ценности формируют и наше представление о будущем. Мы стремимся к справедливому обществу свободных людей... [подробнее](#)

### ПИСЬМО С.М.МИРОНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРОФКОМА РОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ДОКЕРОВ ЗАО «ПЕРВЫЙ КОНТЕЙНЕРНЫЙ ТЕРМИНАЛ»



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

103426, Москва, Б. Дмитровка, 26  
« 15 » ноября 2007 г.  
№ 1-25/3187

**А.И. САРЖИНУ**

mailto: rpd2004(a)bk.ru

Уважаемый Александр Иванович! С большим интересом ознакомился с Вашим письмом. Расчет реальной стоимости рабочей силы докера-механизатора, сделанный Вашими коллегами, — сильный и убедительный аргумент... [подробнее](#)

---

**ИЗ ПИСЬМА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ  
ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОФСОЮЗА АВИАДИСПЕТЧЕРОВ С.А.КОВАЛЕВА  
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РФ Ю.Я.ЧАЙКЕ**

Уважаемый Юрий Яковлевич! Прошу принять меры прокурорского реагирования к Волго-Донскому транспортному прокурору... [подробнее](#)

---



**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«БОРЬБА ПРОФСОЮЗОВ ЗА ПРИБЛИЖЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ К СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ  
НА ОСНОВЕ СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ, ЦЕН И ТАРИФОВ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ НТП»  
И СЕМИНАРА ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ  
И ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ**

1. Об опыте решения первоочередной задачи Программы коллективных действий профсоюзов — приближения заработной платы к стоимости рабочей силы
2. Об участии представителей работников в аттестации рабочих мест
3. Об учебе рабочих

**РЕКОМЕНДАЦИИ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Снижение затрат труда, закономерное для современного капитализма, является прямым следствием совершенствования средств производства и развития работников — главной производительной силы общества.**

**Научно-технический прогресс (НТП) создает предпосылки роста производительности труда и, соответственно, снижения затрат труда на единицу полезного эффекта выпускаемой продукции. А сокращение затрат труда образует объективную основу понижения цен на производимые товары и услуги.**

**Предприниматели заинтересованы в снижении затрат труда по сравнению с общественно нормальным уровнем, так как это позволяет получить сверхприбыль. Конкуренция принуждает к уменьшению затрат труда всех капиталистов лишь тогда, когда происходит соответствующее понижение цен на производимые продукты.**

В условиях господства капиталистических монополий, поддерживаемых современным государством, появляется возможность получать монопольную прибыль за счет повышения цен вопреки уменьшению затрат труда.

Фиксированный характер денежной зарплаты в условиях инфляции означает, что уровень реального содержания заработной платы падает по мере повышения цен. В результате становится правилом занижение цены рабочей силы относительно ее стоимости, перекачивание в фонд прибыли значительной части тех средств, которые должны обеспечивать нормальное воспроизводство работников и по своей природе относятся к заработной плате.

Инфляция, подрывая заинтересованность капиталистов в НТП, отрицая предпосылки для развития работников, тормозит прогресс современного производства.

Пока борьба за интересы работников носит разрозненный характер, инфляция быстро ликвидирует завоевания профсоюзных организаций. Чтобы остановить повышение цен, ограничить наращивание прибыли без использования достижений НТП, обеспечить развитие работников, требуются организованные профсоюзами действия широкого, общенационального масштаба за приведение денежной зарплаты в соответствие со стоимостью рабочей силы.

Работникам, организованным в профсоюзы, предстоит добиться, чтобы государственные органы отказались от утверждения роста цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий, поскольку это противоречит закономерному снижению затрат труда в современной экономике, и перешли к систематическому понижению подобных цен и тарифов, стимулируя тем самым НТП и способствуя четырехкратному росту производительности труда в соответствии с Долгосрочной концепцией социально-экономического развития России до 2020 года.



В.А.РЕМИЗОВ, докер-механизатор,  
первый заместитель председателя профкома докеров  
ЗАО «Первый Контейнерный Терминал» (Санкт-Петербург)

**ВКЛАДЫВАТЬ НАДО НЕ В БАНКИ,  
А В РАБОТНИКОВ**



В.В.КАРЕТНИКОВ, докер-механизатор  
ЗАО «Первый Контейнерный Терминал» (Санкт-Петербург)

**ВОПРОС ПОСТАВЛЕН ПРАВИЛЬНО**



А.В.ЗОЛотов

## ОБЪЕКТИВНАЯ ОСНОВА СНИЖЕНИЯ ЦЕН И ТАРИФОВ

---

В.ИВАНОВ

## КРИЗИС

---

И.ГЕРАСИМОВ

## ПОДОЗРЕВАЕМ ВОРОБЬЕВА

---

### БРАТЫ ИДУТ!

Нам не впервой за Россию сражаться —  
День простоять, ну а ночь продержаться.  
Кинешь сапог: «Просыпайтесь, братья!»  
Храп сотрясает три отчих версты.

Эй, братовья, почивать не годится!  
Следом со свистом летит рукавица.  
Грозный по небу проносится гуд.  
Годы проходят, а братья нейдут.

Змей Героиныч пленил Русь-царевну.  
Вбил нас в родимую твердь по колено.  
Голову срубишь — три новых растут.  
Годы торопятся, братья нейдут.

Вражеским духом над Родиной веет.  
Меч-кладенец безутешно ржавеет.  
Воины головы в битве кладут...  
Годы мелькают, а братья нейдут.

Что же за сладкие сны снятся братьям,  
Что прикипели к тесовым полатам?  
В отчую землю мы вбиты по грудь...  
Годы несутся, а братья нейдут.

Оземь ударишь тяжёлою шапкой —  
Мир покачнется весомо и шатко.  
Брёвна в родимой светлице скрипят.  
Время не дремлет, а братья храпят!

Видно, нам братьев уже не дожждаться.  
Знать, в одиночку придется сражаться...  
Гром полыхнул на три отчих версты.  
Не поминайте нас лихом, братья!

Благословил нас на битву Отец.  
Не проржавел ещё меч-кладенец...  
...В небе победный сияет салют!  
Слышите? Слышите — братья идут!

ДИАНА КАН,  
член Союза писателей России, Самара

## ВИКТОРУ ГЕОРГИЕВИЧУ ДОЛГОВУ — 60!

В Санкт-Петербурге 25 октября в  
ДК им. Шелгунова состоялась  
встреча с полковником Квачковым.  
Желаем товарищу Квачкову увидеть  
разрушителя России Чубайса на  
скамье подсудимых.

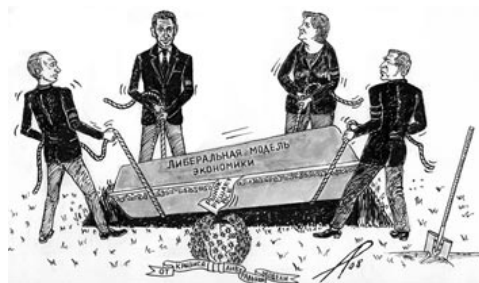




*Дорогой Виктор Георгиевич!  
Трудовой коллектив Редакции,  
распространители и многочисленные  
читатели нашей газеты, осно-  
вателем, первым главным редакто-  
ром и председателем Редакционно-  
го Совета которой Вы являетесь,  
сердечно поздравляют Вас, крупно-  
го ученого, доктора экономических  
наук, профессора, действительного  
члена Петровской академии наук и  
искусств, одного из основателей  
потребительстоимостной тео-  
рии научно-технического прогрес-  
са, организатора современного про-  
изводства и крупного обществен-  
ного деятеля, смелого и нестигаемо-  
го борца за дело трудового народа,  
патриота России, с шестидесяти-  
летним юбилеем.*

*Желаем крепкого здоровья, бог-  
рости, энергии и успешной реализа-  
ции новых созидательных планов.*

---



5 ноября 2008 года в помещении музея «Разночинный Петербург» (Большой Казачий пер., д. 7, м. Пушкинская) состоялось открытие выставки работ художника-карикатуриста Российской общественно-политической газеты «Народная правда» Федора Алексева. В карикатурах Ф.Алексева находят отражение острые проблемы нашей жизни. Приглашаем всех желающих посетить выставку. Вход свободный. Выставка продлится до 15 декабря 2008 года. Музей работает ежедневно, кроме воскресенья и понедельника с 11 до 17 ч.



25 октября 2008 года в средней школе № 434 г. Сестрорецка состоялось мероприятие, приуроченное к 91-ой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Оно проходило в виде открытого урока, который проводил учитель истории Александр Анатольевич Демьянчук, и литературной композиции «Великий Октябрь глазами В. Маяковского», поставленной научным сотрудником Алисой Александровной Гущенко и детским театром «Время».

**Материал подготовила О.Ю.ОЗЕРОВА**



ГЛАВНАЯ

О ФОНДЕ  
РАБОЧЕЙ  
АКАДЕМИИ

ПУБЛИЦИСТИКА

БИБЛИОТЕКА

АУДИОЗАПИСИ

ВИДЕОТЕКА

РАБОЧЕЕ  
ДВИЖЕНИЕ

РОССИЙСКИЙ  
КОМИТЕТ РАБОЧИХ

ОПЫТ  
КОЛЛЕКТИВНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ

КОЛЛЕКТИВНЫЕ  
ТРУДОВЫЕ СПОРЫ

КОЛЛЕКТИВНЫЕ  
ДОГОВОРА

ИНСТИТУТ  
ПРОФСОЮЗНОГО  
ДВИЖЕНИЯ



А.В. Золотов

РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ БОРЬБЫ

Федерация  
профсоюзов  
России



СРЕДСТВА  
МАССОВОЙ  
ИНФОРМАЦИИ

 Ленинградское  
интернет-ТВ

Народная правда

За рабочее дело  
правда  
труда

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

17–18 октября 2020 года

21–22 марта 2020 года

19–20 октября 2019 года

16–17 марта 2019 года

31 марта – 01 апреля 2018 года

14–15 октября 2017 года

18–19 марта 2017 года

15–16 октября 2016 года

19–20 марта 2016 года

10–11 октября 2015 года

21–22 марта 2015 года

18–19 октября 2014 года

22–23 марта 2014 года

19–20 октября 2013 года

23–24 марта 2013 года

13–14 октября 2012 года

24–25 марта 2012 года



**ИНФОРМАЦИЯ**

**ПРОГРАММА  
РАБОЧЕЙ ПАРТИИ  
РОССИИ**

**УСТАВ  
РАБОЧЕЙ ПАРТИИ  
РОССИИ**

**ДОКУМЕНТЫ  
СЪЕЗДОВ**

15–16 октября 2011 года  
2–3 апреля 2011 года  
16–17 октября 2010 года  
3–4 апреля 2010 года  
17–18 октября 2009 года  
14–15 марта 2009 года  
11–12 октября 2008 года  
15–16 марта 2008 года  
27-28 октября 2007 года  
14–15 апреля 2007 года  
21-22 октября 2006 года  
15-16 апреля 2006 года  
15-16 октября 2005 года  
9-10 апреля 2005 года  
16-17 октября 2004 года  
3-4 апреля 2004 года

**СОРМОВСКИЙ НАБАТ**





# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Российского комитета рабочих — постоянно действующего семинара  
Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии



В Нижнем Новгороде 11–12 октября 2008 года собрались представители рабочих, профсоюзных организаций для выработки форм и методов борьбы трудовых коллективов за приближение заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы, для освоения опыта формирования плана мероприятий по улучшению условий труда на основе аттестации рабочих мест, для выяснения перспектив обучения рабочих как условия успешной борьбы рабочих за их права и интересы.

Заседание Российского комитета рабочих вели **Кудрявцев Владимир Михайлович**, регулировщик завода «Электромаш» (Нижний Новгород), сопредседатель Российского комитета рабочих, **Шишкарёв Василий Иванович**, наладчик автоматических линий АМО «ЗиЛ» (Москва), сопредседатель Российского комитета рабочих, и вновь избранный сопредседателем РКР докер-механизатор, председатель цехкома докеров ЗАО «Первая стивидорная компания» Российского профсоюза докеров **Беляев Михаил Юрьевич**.

В работе РКР приняли участие делегаты с решающим голосом: **Чугунова Ольга Кимовна**, водитель Астраханьэнерго, сопредседатель профсоюза «Защита труда» по Астраханской области, **Николаева Екатерина Кимовна**, телефонистка Астраханьэнерго, **Обнорский Николай Викторович**, электрик ВПО «Точмаш» (г. Владимир), **Николаев Александр Николаевич**, электромеханик лифтового хозяйства (Москва), **Пугачёва Ружена Борисовна**, лифтёр (Москва), **Устюгов Вадим Алексеевич**, механик (Екатеринбург), **Игошина Мария**

**Александровна**, фрезеровщица ОАО «Завод «Красное Сормово», председатель заводской организации профсоюза «Защита труда», **Французов Николай Павлович**, водитель ОАО «Сестрорецкий хлебозавод», председатель заводского профкома, **Брагин Владимир Александрович**, токарь-расточник ОАО «Завод «Красное Сормово», **Тюляпин Александр Георгиевич**, фрезеровщик РФЯЦ-ВНИИЭФ (г. Саров), **Сенков Константин Александрович**, токарь ОАО «Нижегородский водоканал», **Андропова Светлана Владимировна**, транспортировщица Горьковского автомобильного завода и другие лидеры рабочих организаций.

Делегаты с совещательным голосом: **Фёдорова Василина Владимировна**, юрисконсульт «Петербургской эгиды», **Маленцов Степан Сергеевич**, мастер завода «Электросила», **Яброва Тамилла Иосифовна**, главный редактор журнала «Марксизм и современность» (г. Киев), **Соловьёв Олег Николаевич**, секретарь ЦК РКРП по рабочему движению (Санкт-Петербург), **Цареградская Людмила Николаевна**, председатель первичной профорганизации «Защита труда» ОАО «МХК «Еврохим» (г. Невинномысск), **Бабич Олег Борисович**, заместитель председателя Федерации профсоюзов России.

Приглашённые: **Былинская Алла Александровна**, старший преподаватель Нижегородского государственного университета, **Архипов Сергей Владимирович**, сотрудник ФКП «Завод им. Я.М.Свердлова» (Нижний Новгород), **Золотов Александр Владимирович**, профессор Нижегородского государственного университета, **Казённов Александр Сергеевич**, профессор Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, **Попов Михаил Васильевич**, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

По итогам обсуждения приняты следующие постановления: **«О реализации первоочередного требования Программы коллективных действий профсоюзов — приближения заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы», «Формирование плана мероприятий по улучшению условий труда на основе аттестации рабочих мест», «Учеба рабочих — основа успешной борьбы», «О поддержке инициативы проведения общероссийского съезда организаций рабочего движения».**

Очередное заседание РКР, которое состоится 14–15 марта 2009 года, рассмотрит ход реализации принятых постановлений и другие актуальные вопросы рабочего движения.

---

На страницу Российского комитета рабочих



**ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ  
Д.А.МЕДВЕДЕВА  
ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
5 НОЯБРЯ 2008 ГОДА**

«Наши ценности формируют и наше представление о будущем. Мы стремимся к справедливому обществу свободных людей. Мы знаем: Россия будет процветающей, демократической страной. Сильной и в то же время комфортной для жизни. Лучшей в мире для самых талантливых, требовательных, самостоятельных и критически настроенных граждан».

«Справедливость, понимаемая как политическое равноправие, как честность судов, ответственность руководителей. Реализуемая как социальные гарантии, требующая преодоления бедности и коррупции. Добивающаяся достойного места для каждого человека в обществе и для всей российской нации в системе международных отношений».

«Денежные сбережения граждан, уровень пенсионного обеспечения, все социальные гарантии должны быть предметом самого пристального внимания, повседневной работы и безусловной ответственности Правительства России. Исполнительной власти всех уровней. И в этой связи напому руководителям министерств, ведомств, субъектов Федерации, органов местного самоуправления: согласно статье 7 Конституции Российская Федерация — это социальное государство, которое обеспечивает свободное развитие человека и при этом устанавливает гарантии социальной защиты. Следовательно, ущемление гражданских свобод и действия, ухудшающие материальное положение людей, — они не только аморальны, они ещё и незаконны».

«Наши действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырёх «И» — институты, инвестиции, инфраструктура, инновации. Такой подход закреплён и в подготовленной Правительством концепции развития до 2020 года. Реализовать его нужно в полном объёме. Добавив к нему, как я уже об этом как-то говорил, пятую составляющую — интеллект».

«Новая Россия доказала свою способность выполнять социальные обязательства и обеспечивать экономический рост, гарантировать права граждан и требовать соблюдения законов, успешно бороться с терроризмом и с внешней агрессией».

«Подчеркну, исполнение судебных решений — всё ещё огромная проблема. Причём проблема всех судов, включая Конституционный. Причины везде, конечно, разные. Однако отмечу одну общую — это отсутствие реальной ответственности должностных лиц, да и самих граждан, которые не исполняют решения суда. Такая ответственность должна быть введена».

«Какие бы идеальные законы и стратегии ни принимались на основе Конституции, реализация заложенного в них смысла зависит от конкретных людей. Их интеллектуальная энергия, творческая сила — это главное богатство нации и основной ресурс прогрессивного развития».

«Свободное развитие людей и их социальная защита всегда будут приоритетом государственной политики. Будут нашей главной заботой. Будут целью развития нашего общества».

**НАЗАД**





**ПИСЬМО С.М.МИРОНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
ПРОФКОМА  
РОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ДОКЕРОВ  
ЗАО «ПЕРВЫЙ КОНТЕЙНЕРНЫЙ ТЕРМИНАЛ»**



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**А.И. САРЖИНУ**

**mailto: rpd2004(a)bk.ru**

103426, Москва, Б. Дмитровка, 26  
« 15 » *ноября* 2007 г.  
№ *1-25/3187*

Уважаемый Александр Иванович!

С большим интересом ознакомился с Вашим письмом. Расчет реальной стоимости рабочей силы докера-механизатора, сделанный Вашими коллегами, — сильный и убедительный аргумент, свидетельствующий, что труд у нас в России недооценен. Мне вообще это представляется весьма полезным опытом. Ваш расчет доказывает несправедливость нынешних зарплат доходчивее любых листовок. Непременно буду рекомендовать и другим парторганизациям использовать такую форму.

Вы, как член «Справедливой России», конечно, знаете, что в нашей Предвыборной программе вопросы достойной оплаты труда занимают ключевое место, что мы выступаем за подъем уровня оплаты труда в три раза и увеличение доли зарплаты в ВВП с нынешних 22 до 60 процентов. Основой всех экономических расчетов вместо прожиточного минимума должен стать социальный стандарт потребления, включающий расходы не только на питание и предметы первой необходимости, но и на жилье, образование, лечение, отдых. То есть это полностью совпадает с методикой Вашего расчета!

Вы совершенно точно подметили, что разговоры о «неизбежной инфляции» — это страшилка для народа, придуманная теми, кто заинтересован в сохранении своих сверхприбылей, получаемых за счет обесцененного труда. Путь к достойным зарплатам, конечно же, лежит через преодоление сопротивления этих сил, через борьбу. Многое будет зависеть от способности людей труда объединяться, отстаивать свои права. «Справедливая Россия» для того и создана, чтобы способствовать этому.

Еще раз благодарю Вас за письмо и ценную идею. Передайте искренний привет и пожелания успехов Вашим друзьям и всему трудовому коллективу ЗАО «Первый контейнерный терминал»



С.М. МИРОНОВ

**РАСЧЕТ**  
**стоимости рабочей силы докера-механизатора**  
**ЗАО «Первый контейнерный терминал»**  
**(в ценах по состоянию на 1 августа 2007 года)**

Стоимость рабочей силы определяется, как известно, стоимостью жизненных средств, необходимых для нормального воспроизводства работника и членов его семьи. Для исчисления стоимости рабочей силы в расчете на месяц её использования необходимо учесть все затраты на воспроизводство работника и членов его семьи за время трудовой деятельности докера-механизатора, исчисляя их в расчете на месяц, и просуммировать.

Полагаемое время трудовой деятельности — 25 лет, состав семьи — 5 человек (трое детей, жена не работает).

<b>Виды затрат</b>	<b>Общая сумма затрат за 25 лет (руб.)</b>	<b>Затраты в расчете на месяц трудовой деятельности (руб.) ( Общие затраты/(25х12) )</b>
Приобретение 3-х комнатной квартиры в СПб в кредит	7 800 000 (цена) + 18 591 446 (% по кредиту) = 26 391 346	87 971
Страхование жилья	468 000 (из расчета 6% в год)	1 560
Стоимость ремонта квартиры (2 раза)	520 000 = 260 000+260 000	1 733
Оплата коммунальных услуг	1 350 000)	4 500
Книги, оплата интернет, газеты, журналы	480 000	1 600
Охрана квартиры	75 000	250
Мебель	650 000	2 166
<b>Крупногабаритная техника:</b> Холодильник	30 000 = 15 000х2 24 000 = 12000х2	100 80

Стиральная машина	12 000 = 6 000x2	40
Телевизор	20 000 = 10 000x2	66
Посудомоечная машина	12 000 = 6 000x2	40
Плита		
Кухонные принадлежности	150 000	500
Ванные и туалетные принадлежности	150 000	500
Одежда сезонная, одежда повседневная, обувь	1 875 000	6 250
Личное страхование	375 000	1 250
Страхование 3х детей до 20 лет	900 000	3 000
Стоматологические услуги	150 000	500
Оздоровительно-физкультурные мероприятия	150 000	500
Ясли, садик 6 лет	372 000	1 240
Школа, (отдельные выплаты)	180 000	600
ВУЗ 10 семестров	780 000	2 600
Питание дома	4 500 000	15 000
Питание вне дома	1 428 000	4 760
Отчисления в негосударственный пенсионный фонд для обеспечения старости от 2 до 10%	600 000	2 000
Компьютер	135 000 = 5x27 000	450
Метро, автобус, маршрутка и др.	792 000	2 640
Семейный отдых 1 раз в год по путевке	2 250 000	7 500

Подарки на семейные праздники	375 000	1 250
Театр, музей, концерты (зрелища)	3 000 000	10 000
Приобретение автомобиля в кредит (4 за 25 лет)	2 080 000 (520 000x4) (цена) + 7 388 762 (% по кредиту) = 9 468 762	31 562
Страховка, налоги	1 300 000	4 333
<b>Эксплуатационные расходы:</b> - бензин, при пробеге 20 тыс. в год из расчета 10 л. на 100 км - ТО - стоянка	 $(20\,000/100 \times 10 \times 21) \times 25 = 1\,050\,000$ 500 000 450 000	10 000
<b>Итого: 203 208 рублей</b>		

Подготовили докеры-механизаторы Градусов В.Е., Ремизов В.А.

[НАЗАД](#)





**ИЗ ПИСЬМА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ  
ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОФСОЮЗА  
АВИАДИСПЕТЧЕРОВ С.А.КОВАЛЕВА  
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РФ Ю.Я.ЧАЙКЕ**

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Прошу принять меры прокурорского реагирования к Волго-Донскому транспортному прокурору Андрощуку А.В. и должностным лицам ЛОВД аэропорта г. Ростов-на-Дону по фактам их незаконных действий в отношении профсоюзной организации авиационных диспетчеров Ростовской области (ПАД РО) и председателя профсоюзной организации Батагова Ю.В.

Незаконные действия выражаются в необоснованном административном и уголовном преследовании председателя ПАД РО Батагова Ю.В., в преднамеренном воспрепятствовании деятельности профсоюзной организации и внесении дестабилизации социальной обстановки в трудовом коллективе режимного предприятия стратегического значения — Филиала «Аэронавигация Юга» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

На протяжении нескольких лет профсоюзной организацией авиационных диспетчеров Ростовской области и ее председателем Батаговым Ю.В. предпринимаются меры по улучшению социального положения и условий труда работников филиала «Аэронавигация Юга», а так-же по решению ряда вопросов для обеспечения безопасности полетов в данном регионе.

Достигнуты определенные положительные результаты в решении социальных проблем работников. На сегодняшний день профессия авиадиспетчера стала одной из самых высокооплачиваемых в регионе. Но для достижения этих результатов профсоюзные организации иногда выдвигают требования работодателю о повышении заработной платы и урегулируют разногласия в соответствии с нормами Трудового кодекса Российской Федерации. Профсоюзная организация авиадиспетчеров Ростовской области действует строго в рамках социального партнерства и установленных законом процедур.

Но грамотные и законные действия профсоюзной организации, вероятно, стали раздражать представителей работодателя и правоохранительных органов, которые постоянно привлекаются для усмирения работников наемного труда. В результате, в ответ на требования, выдвинутые ПАД РО 19.02.2008 года в адрес работодателя по повышению заработной платы работникам, вместо использования переговорных процедур, организовано «силовое» давление на профсоюзную организацию и на ее руководство. В этих целях используются полномочия должностных лиц Волго-Донской транспортной прокуратуры и Линейного отдела внутренних дел (ЛОВД) в аэропорту г. Ростов-на-Дону...

5 сентября 2008г. начальником Следственной группы при ЛОВД в аэропорту г. Ростов-на-Дону Бардачевой В.Н. издано Постановление о привлечении в качестве обвиняемого по п.п. «в, г» ч. 3 ст. 146 и ч. 1 ст. 273 УК РФ Батагова Ю.В.

Представляется, что данное дело является сфабрикованным по заказу для подавления профсоюзной организации авиадиспетчеров...

В целях недопущения дальнейшего нарастания социальной напряженности в трудовом коллективе и урегулирования сложившейся ситуации в рамках правового поля, прошу провести проверку изложенных фактов и принять меры к прекращению правового произвола в отношении Профсоюзной организации авиационных диспетчеров Ростовской области и ее председателя Батагова Ю.В.

С уважением, Президент ФПАД России

Ковалев С.А.

**НАЗАД**



**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ  
«БОРЬБА ПРОФСОЮЗОВ ЗА ПРИБЛИЖЕНИЕ  
ЗАРПЛАТЫ  
К СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ  
НА ОСНОВЕ СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ, ЦЕН И ТАРИФОВ  
ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ НТП»  
И СЕМИНАРА ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ  
ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ  
И ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ**

**ОБ ОПЫТЕ РЕШЕНИЯ ПЕРВООЧЕРЕДНОЙ ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ  
ПРОФСОЮЗОВ  
— ПРИБЛИЖЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ К СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ**



**Бабич Олег Борисович, заместитель председателя Федерации профсоюзов России (Москва):**

В 2007 г. съездами ряда профсоюзов, включая профсоюз «Защита труда», Федеральный профсоюз авиационных диспетчеров и профсоюз работников радиолокации, радионавигации и связи, была принята Программа коллективных действий, включающая требование о повышении реальной заработной платы до денежного выражения стоимости рабочей силы. В мае 2008 года данная Программа была утверждена в качестве основного программного документа Федерации профсоюзов России.

В реализации первоочередного требования Программы — повышения заработной платы до её стоимости Федеральный профсоюз авиадиспетчеров России имеет определённые достижения.

Общая численность работников ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения» порядка 25 тысяч человек, из которых около 6 тысяч — авиадиспетчеры, 6 тысяч — работники радиолокации, радионавигации и связи, остальные — от директоров до преподавателей английского языка.





Авиадиспетчеры — одна из основных профессий в корпорации. Тарифная сетка авиадиспетчеров учитывает интенсивность полетов — чем она выше, тем выше зарплата работника. Также зарплата различается в зависимости от квалификации — авиадиспетчеры делятся на три класса. За второй класс к окладу доплачивается 20%, за первый класс — 40%. Установлены доплаты 50% от оклада за использование в работе английского языка на уровне свободного профессионального владения языком. Есть доплата за вредность — 24%.

В 2006 году средняя зарплата работников корпорации составляла 20 000 руб. Соответственно, средняя зарплата авиадиспетчеров была не меньше 20 000 руб., а максимальная достигала 60 000 руб. (в северных районах и в Москве).

В 2007 г. был заключен новый Коллективный договор (до этого их было около двадцати — для каждого филиала свой). Сразу с заключением Коллективного договора 1 апреля 2007 г. увеличение зарплаты составило от 30% до 70%. Средняя зарплата авиадиспетчеров стала не меньше 30 000 руб., а самые высокооплачиваемые зарабатывали 110 000 руб.

1 апреля 2008 г. зарплата увеличена на 26–34%, средняя зарплата авиадиспетчеров возросла до уровня не ниже 40 000 руб., а максимальная — до 150 000.

Очередное повышение произошло 1 октября 2008 г. и составило от 10% (в большинстве случаев) до 28% (по ряду мест), в среднем на 15%. Средняя зарплата авиадиспетчеров после вычета налогов, то есть фактически полученная работником, составляет теперь не ниже 46 000 руб., максимальная — 185 000 руб.

Система повышения зарплаты предусмотрена Коллективным договором. В течение года происходят 2 повышения: 1 апреля по итогам годового отчета (профсоюз получает заверенную копию отчета), и второй раз через полгода 1 октября.

Для нас оказалась выгодной система повышения, основанная на росте выручки (не прибыли!) по отношению к базовому периоду. Увеличивается ставка за аэронавигационное обслуживание, соответственно растет и выручка, и зарплаты. Мы всегда знаем, насколько выросли ставки (они утверждаются постановлением Правительства и публикуются в «Российской газете»). Тем самым мы заложили механизм повышения реального содержания заработной платы, который обладает таким свойством, что должен не только приблизить зарплату к стоимости рабочей силы, но потом обеспечить ее превышение над этой стоимостью.

С 1 октября 2008 г. постоянная часть заработной платы составляет 95%, остальное — премия. Поэтому от роста выручки зависит только увеличение зарплаты, если выручка вдруг упадет, то достигнутый уровень зарплаты сохранится.

Рост выручки ограничивается качеством оборудования. По интенсивности воздушного движения даже Москве до Нью-Йорка еще далеко, пространственные резервы есть, но нужно новое оборудование. Хорошо, что есть федеральная целевая программа модернизации оборудования.

Увеличивать зарплату за счет увеличения ее доли в бюджете корпорации мы уже практически не можем: эта доля — 50%.

Кроме роста заработной платы Коллективным договором предусмотрены различные дополнительные льготы и выплаты. Молодым специалистам (пока у них низкий класс) в первые три года работы усыновлены доплаты 5, 10 и 15% от годовой зарплаты.

Учитывая, что профессия диспетчера очень вредная, работодатель в соответствии с Коллективным договором предоставляет бесплатные путевки в санатории в районе Минеральных вод. Один раз в два года оплачивается пролет или проезд к месту отдыха и обратно. Кроме того, обеспечивается медицинская страховка размером 350 000 руб. в случае списания авиадиспетчера. Есть гарантии в случае увольнения на пенсию — выплата от 250 тыс. до 1,2 млн. руб. Госкорпорация

обеспечивает оплату добровольного пенсионного страхования, для чего корпорацией совместно с профсоюзом учрежден негосударственный пенсионный фонд.

С этого года действует жилищная программа, предлагающая работникам долевое участие, погашение кредита или предоставление жилья. Это очень важно для Госкорпорации, поскольку нередко переводы работников из одного навигационного центра в другой.

Госкорпорация взяла на себя оплату всех дорогостоящих медицинских операций (включая протезирование зубов при наличии показаний).

Мы не останавливаемся на достигнутом и будем добиваться, чтобы рост зарплаты и впредь опережал инфляцию и приближал зарплату к стоимости рабочей силы. Мы также знаем, что в развитых странах зарплаты авиадиспетчеров составляют от 5 000 до 10 000 евро, работники получают весомый социальный пакет.

У нас имеются и серьезные проблемы. Ростовская организация еще весной выдвигала требования о росте зарплаты и изменении системы оплаты труда. В итоге требования были удовлетворены. Но была попытка показать профсоюзу, что не надо высовываться. Так что все непросто. Конечно, профсоюз защищает своих людей. Благодаря достижениям профсоюза удалось предотвратить отток авиадиспетчеров в другие сферы. В этом году впервые за долгий период в профильном вузе по подготовке авиадиспетчеров был конкурс. Значит, будет кому обеспечивать воздушное движение России.



**Беляев Михаил Юрьевич, докер ЗАО «Первая Стивидорная Компания» (Санкт-Петербург), председатель цеховой организации профсоюза докеров, сопредседатель Российского комитета рабочих:**

Необходимость расчета стоимости рабочей силы возникла у профсоюзной организации докеров в трудный момент, когда работники ЗАО «Первый контейнерный терминал» проводили переговоры с работодателем. Работодатели всегда требуют от работников обосновать требования. Докеры ЗАО «Первый Контейнерный Терминал» (ПКТ) имеют самую высокую заработную плату в отрасли, поэтому на примере других предприятий нельзя было убедить работодателя в необходимости очередного повышения зарплаты. Тогда докеры ЗАО «ПКТ» рассчитали, сколько стоит их рабочая сила и вышли на цифру месячного заработка 203 тыс. руб. в ценах на 1 августа 2007 г. Когда этот расчет был

представлен работодателю, начались подвижки на переговорах.

Одновременно работники вели переговоры в рамках трех стивидорных компаний: Первой, Второй и Четвертой, где также были выдвинуты требования о повышении зарплаты. При этом работодатель каждый раз пытался показать, что наши требования якобы не обоснованы. Мы требовали всего лишь повысить заработную плату на 40%.

В конце переговоров мы воспользовались опытом ЗАО «ПКТ» и представили расчет стоимости рабочей силы. После этого работодатель уже говорил, что наши требования обоснованы, но, по его мнению, завышены.

Сегодня работодатель согласен, что наша зарплата может составлять 50% от стоимости рабочей силы. Это очень важный скачок в подходе к определению зарплаты. Мы теперь пользуемся теми же

экономическими рычагами, что и буржуазные экономисты: рассчитываем стоимость своего товара — рабочей силы — и требуем оплаты этой стоимости.

Главная проблема состоит в том, как реализовать механизм приближения зарплаты к стоимости рабочей силы. Трудовое законодательство осложняет проведение забастовок. Надо шире использовать коллективные действия, которые позволяют достичь поставленной цели.

Даже простое выдвижение требований — это уже форма коллективных действий. Покажу это на примере ЗАО «Первая Стивидорная Компания». В сентябре 2007 г. были выдвинуты требования о повышении зарплаты на 40%. Была проведена забастовка, которая была признана незаконной. Требования не были сняты, но вопрос о повышении зарплаты не решался. Поэтому в июне 2008 г. было принято решение провести профсоюзную конференцию и выдвинуть новые требования о повышении зарплаты.

По итогам конференции был выдвинут ряд требований, которые поначалу были отвергнуты администрацией. Но через очень небольшой промежуток времени, администрация, возможно, впервые в истории нашего профсоюза, самостоятельно приняла решение о повышении тарифных ставок докеров.

Безусловно, работодатель признавал, что профсоюз докеров не остановится на выдвижении требований, будет конференция работников и т.д., и потому он постарался упредить наши действия.

Кроме того, государство в концепции развития России до 2020 года поставило перед собственниками предприятий вопрос о необходимости существенного повышения заработной платы. Поэтому работодатель находится под давлением с двух сторон.

Сегодня необходимо требовать не просто повышения зарплаты, а ее приближения к стоимости рабочей силы, создать механизм, который позволял бы повышать зарплату без ежегодного выдвижения все новых требований, без созыва конференций, без лишних споров с работодателем, искать эффективные формы коллективных действий, которые способны оказать давление на администрацию.



**Карепин Анатолий Владимирович,  
председатель профкома ЗАО «Первая Стивидорная  
Компания» (Санкт-Петербург):**

У нас в профсоюзной организации проводилось много собраний, встреч с коллективом, где объяснялась необходимость приближения реальной заработной платы к стоимости рабочей силы.

Сегодня наш работодатель, в принципе признающий, что заработная плата должна расти, не торопится осуществлять это на практике. Правда, в сентябре у нас был ряд повышений заработной платы, но работодатель преподносил это как жест доброй воли, не связанный с требованиями профсоюза. Большинство же работников понимают, что повышение произошло благодаря тому, что такие требования были озвучены профсоюзом.

Мы используем все возможные методы достижения целей, но прежде всего ставим задачу не навредить работникам. Мы активно обсуждаем все возможные коллективные действия работников, которые

могли бы подвинуть работодателя к переосмыслению своей позиции и принятию нашей позиции, к увеличению реальной заработной платы.

Когда работодатель пытался завершить коллективный трудовой спор, его представители шли в коллектив и пытались склонить работников, конкретно, швартовщиков, к подписанию соглашения о закрытии спора, обещая увеличение тарифов на 15%. Подписавшие протокол никакого повышения не получили.

Мы проводим обучение работников, проводим свои семинары. Упор также делается на обучение уполномоченных по охране труда.

У нас есть, к чему стремиться. Например, мы общаемся с моряками, и от них узнаем, что наши докеры работают гораздо лучше американских. Раз уж мы работаем профессиональнее, и работодатель от этого имеет большую выгоду, то и зарплата должна быть выше американской.



**Кудрявцев Владимир Михайлович, регулировщик радиоаппаратуры завода «Электромаш» (Нижний Новгород), сопредседатель Российского комитета рабочих:**

В сложной для работников ситуации могу посоветовать только одно — надо выстоять. Мы выдержали 8 лет. В результате завод есть, заказы растут.

Но подготовкой кадров никто не занимался, кадровый голод существует. Квалифицированного радиста, сборщика, слесаря, токаря, фрезеровщика — найти очень сложно. Однако управленцев — сколько угодно

При встречах с директором он жалуется на непростую жизнь управленцев. Когда разговариваешь с руководителем, никогда не надо вставать на позицию сочувствия и понимания. Мы должны защищать наши интересы.

Я посчитал стоимость рабочей силы для квалифицированных рабочих Нижнего Новгорода при двух работающих в семье из 5 человек. Получилось около 130 000 руб. Когда принес расчет на завод, все удивились: «Кто же это даст?». Правильно, завтра сразу никто не даст такой цены рабочей силы, но надо расписать все по этапам — когда мы достигнем такого уровня оплаты нашей рабочей силы. И надо повышать, прежде всего, тарифную часть заработной платы, а не те выплаты, которые при желании работодателя могут отобрать, ведь выплаты и премии — это тоже наша заработная плата. И добьемся мы такой зарплаты коллективными действиями.

Надо, в конце концов, осознать, что добиться такой зарплаты, которая будет соответствовать стоимости рабочей силы — наш патриотический долг. Мы фактически предотвращаем таким образом вывоз денег из страны на счета иностранных банков, оставляем их в России для развития работников и отечественного производства.

---

**Николаев Александр Николаевич, электромеханик лифтового хозяйства (Москва):**

Я сейчас работаю в сфере обслуживания в лифтовом хозяйстве Москвы. Что сейчас делает работодатель: он, прежде всего, разбивает работников на мелкие группы. Вот, например, 2 дома обслуживают всего 4 человека.





Ещё одна особенность — проведение конкурсных мероприятий, тендеров. Получается, что выигрывает та фирма, которая соглашается на меньшую оплату, а, значит, и платить будет меньшую заработную плату.

Бывает, и работники идут на поводу у работодателя, стараясь заработать за счет чрезмерного труда, потери здоровья.

Нам, работникам, надо делать упор на коллективные действия, организованные профсоюзами. Для этого мы и предлагаем собрать съезд представителей рабочих организаций.



---

**Попов Михаил Васильевич, профессор по кафедре экономики и права, президент Фонда Рабочей Академии:**

Вопрос соответствия уровня заработной платы стоимости рабочей силы — не новый, это частный случай соотношения стоимости и цены.

С учетом того, что цена есть выражение общественно необходимых затрат труда, в вопросах ценообразования надо начинать не с цен и инфляции, а с труда. Вначале надо разобраться с трудом, а потом с ценами. Это важно и необходимо.

Спрашивается, затраты, тарифы и цены растут согласно объективным законам, или это затея работодателей, когда государство повышает цены и тарифы потому, что так легче всем работодателям справиться со своими работниками?

Производительность труда росла и растёт во всех странах, во все времена. При первобытнообщинном строе, при рабовладении, при феодализме, при капитализме производительность труда росла. Каждый строй — это строй, который представляет собой форму развития производительности труда и производительных сил.

Главным показателем развития производительных сил является рост производительности труда. Производительность труда всегда повышается за счет развития работников. Также производительность труда растет за счет развития техники, технологии и организации труда.

При росте производительности труда сокращаются затраты на единицу продукции. Поэтому на переговорах с работодателями необходимо подчеркивать, что рабочего времени в России становится меньше, тем более, в связи с вымиранием населения. А продукции становится все больше, то есть

затраты труда на единицу продукции снижаются. Снижение затрат труда поэтому — закономерность для экономики.

С развитием производительных сил сокращаются затраты труда и на добычу золота. Соответственно цены, выраженные в золотых деньгах, так же должны снижаться. Снижаться, а не расти!

Причина инфляции в том, что бумажных денег, на которых написано «билет банка», государство может напечатать сколько угодно. И из-за этого и будет расти инфляция, вопреки тому, что затраты труда снижаются. Так что повышение цен является одним из инструментов государственного регулирования экономики в интересах капиталистов.

Разговаривать с работодателем надо на привычном для него языке, что все надо продавать по затратам. Сейчас работники в России получают менее 20% от денежного выражения стоимости своей рабочей силы. Ежегодно в России вымирает полмиллиона людей. Это говорит о том, что имеющийся уровень зарплаты нетерпим.

Чтобы противостоять работодателям на переговорах, нужно ссылаться не только на авторитеты. В науке есть еще истина. Рабочие — это главная производительная сила всего человечества. Поэтому для развития производства необходимо развивать главную производительную силу, увеличивая её благосостояние.

На переговорах необходимо предлагать поэтапное приближение зарплат к стоимости рабочей силы, хотя бы на 10 процентных пунктов в год, если мы берем процент от стоимости рабочей силы. За восемь лет можно будет выйти на стоимость рабочей силы в реальных ценах.

Требования повышения заработной платы, по Трудовому кодексу, законны. Борьба за повышение зарплаты законна, а против закона идет администрация.

С инфляцией нас посадили на эскалатор и опускают вниз. Но мы не хотим вниз, и некоторые передовые отряды бегут вверх, и поскольку они передовые, то они перегоняют этот эскалатор и повышают свою реальную заработную плату.

Администрация всегда соглашается на повышение зарплаты на 10%, потому, что это меньше инфляции и реальная зарплата не повышается.

Профсоюзные организации противостоять инфляции по отдельности не могут. Остановить ее могут только организованные действия объединений профсоюзов. Коллективными действиями мы должны требовать от государства не просто уменьшения инфляции. Цены должны не просто не расти, цены должны снижаться в соответствии со снижением затрат. Движение цен и тарифов должно соответствовать движению затрат труда. Это должно стать требованием всех профсоюзов России. Это обоснованные требования. Низкая зарплата — это тормоз технического прогресса и развития России.

Свободен только тот народ, который не угнетает другие народы. Заработные платы должны стать одинаковыми для российских и приезжих работников, тогда фокусы с гастарбайтерами проходить не будут.

У нас здесь представители организаций с разным уровнем решения задачи доведения зарплаты до уровня стоимости рабочей силы.

У одних низкая зарплата, они не имеют в профсоюзе большинства членов коллектива, поэтому не обеспечены достаточными возможностями для проведения коллективных переговоров и совершенствования коллективных договоров. Для них актуальная задача — довести численность профсоюза до уровня, превышающего половину численности коллектива.



Для тех, кто имеет большинство в составе профсоюза, есть следующие возможности. Надо поставить конкретную и ясную цель. Вот, например, у авиадиспетчеров стоит вполне конкретная задача. У них имеется механизм повышения реального уровня заработной платы, который перекрывает имеющийся уровень инфляции, так как заработная плата привязана к выручке. Выдерживая свою линию, авиадиспетчеры смогут превзойти уровень стоимости рабочей силы и уменьшить долю неоплачиваемого труда.

У авиадиспетчеров есть чему поучиться в деле профсоюзной борьбы. Им бастовать запрещено. Но они предпринимали разнообразные коллективные действия, шли на подачу заявления об увольнении всеми членами профорганизации, когда работодатель хотел уволить одного из членов профсоюза. В результате они ушли далеко вперед от стартовых позиций по зарплате, которые были всего 4 года назад (5 000-15 000 руб.). Так что у авиадиспетчеров имеет место огромный успех, поэтому их профсоюз по праву возглавляет Федерация профсоюзов России.

Для тех, кто решает задачу приближения заработной платы к стоимости рабочей силы есть смысл выставления требований о принятии работодателем графика такого приближения. Сам график зависит от уровня развития профсоюза, но в любом случае должно быть ясно, где начало (какой сейчас уровень заработной платы по отношению к денежному выражению стоимости рабочей силы) и когда зарплата должна достигнуть стоимости рабочей силы.

Большинство профсоюзов не могут ответить на этот вопрос. Поэтому, прежде всего, надо сделать расчет стоимости рабочей силы. Мы должны учитывать стоимость жизненных средств не только работника, но и членов его семьи, а для нормального воспроизводства рабочей силы необходимо иметь, как минимум, троих детей.

Кто-то считает, что довести уровень цены рабочей силы до уровня стоимости удастся за 5 лет, кто-то — за 20. Соответственно по годам расписывают это увеличение доли реальной зарплаты в стоимости рабочей силы. Варианты разные, но в соглашении, которое мы требуем заключить, должно быть указано, по какому графику и к какому году мы выйдем на уровень стоимости рабочей силы.

Сейчас для этого весьма благоприятный момент. Правительство приняло Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России (Программа единых действий Федерации профсоюзов России была направлена в Правительство в период разработки Концепции). Все, кто сейчас будут ставить задачу достижения стоимости рабочей силы — могут ориентироваться на уровень средней зарплаты, планируемый в Концепции на 2020 год — 2700 долларов.

Если кто-то имеет вредные условия, делает соответствующую поправку на вредные условия. Но, вместе с тем, заключение подобного соглашения о повышении заработной платы абсолютно необходимо.

Естественно, работодатель будет стараться оттягивать существенное повышение заработной платы ближе к 2020 году. Мы должны поставить вопрос по-другому — сначала более быстрое повышение зарплат, потом — более медленное. Но, так или иначе, должен быть сформулированы График приближения заработной платы к денежному выражению цены рабочей силы.

Здесь прозвучало, что у аварийных бригад ограничены возможности коллективных действий, что из-за опоздания аварийной бригады погибли люди. На самом деле, люди гибнут оттого, что мало осталось аварийщиков, а их мало оттого, что заработная плата маленькая. Надо здесь понять, кто виноват. А виноваты работодатели, которые не обеспечивают работников адекватной заработной платой. Пока мало работников и маленькая зарплата, проблем в энергоснабжении не решить. И в этом случае работникам необходимы коллективные действия.

---

**Пугачева Ружена Борисовна, лифтер лифтового хозяйства (Москва):**



Сейчас я работаю в новой компании, занимающейся услугами по внедрению программы учета и автоматизации производства. Это действительно передовые технологии. Там нет наработанных общественных структур, профсоюзов. Там молодые не только сотрудники, но и владельцы предприятий.

Возраст сотрудников 18–30 лет, причем на 80% — это приехавшие в Москву из регионов люди с высшим образованием. Они обоснованно не считают себя рабочим классом. Но наемный характер их труда дает о себе знать: на предприятии жесткая дисциплина, строгий учет рабочего времени и произведенных услуг.

Конкурентная борьба заставляет работодателей мотивировать работников введением социальных пакетов, целевых кредитов, организацией отдыха. Но многие вещи работодателю не выгодно и добровольно он их делать не будет.

Когда начинаешь беседовать с молодыми ребятами, то они начинают кое-что понимать. И хотя организовать профсоюз в таких условиях очень сложно, делать это нужно.

---

**Соловьев Олег Николаевич, секретарь ЦК РКРП по рабочему движению (Ленинград):**

Когда мы вели агитацию перед забастовкой, то слышали, как трудно предпринимателям, сколько у них проблем, надо войти в их положение. Но при первой же стычке, когда требования были выставлены, мы говорили, что хотим такие же джипы, как у них.

Пока рабочие не убедились в том, что ответственности у капиталистов перед рабочими не существует, они все время входили в их положение. В итоге население и численность работников в России уменьшаются в результате того, что заработная плата не достигает уровня стоимости рабочей силы.

Капиталисты по своей воле обычно ничего не делают в интересах рабочего класса. То, что они вынуждены делать это — результат коллективных действий работников, организованных в профсоюзы.

Очень актуален вопрос профсоюзной учебы рабочих. Наметился этап подъема экономической борьбы. Одновременно ушел период митингов, демонстраций, манифестаций, лозунгов, которые служили борьбе за сдерживание наступления на права трудящихся.

Наступило время, когда рабочим надо активно бороться за свои права на предприятиях, а для этого, как показал опыт самих рабочих, необходимы мужество, умение, знания. Актуальность учебы показывает опыт наших лучших товарищей.



---

**Французов Николай Павлович, водитель, председатель профкома ОАО «Сестрорецкий хлебозавод»:**



Главная задача профсоюза — повышение заработной платы работников.

Мы пытались поднять зарплату работников через переговоры с работодателем, но он всегда представлял финансовую ситуацию на предприятии плачевной.

Попытались мы повысить зарплату, напоминая директору требования законодательства. Это оказалось возможным в отношении некоторых категорий работников за отдельно выполненные работы, например, у водителей. Но со временем и это перестало действовать на работодателя. Недавно у нас появилось «нововведение» — водителям поручили самим забирать выручку у тех, кому мы отвозим хлеб. Мы обратились к работодателю с тем, чтобы эта работа, не оговоренная в трудовом договоре, оплачивалась. Он отказался.

Тогда мы решили поступить по-другому. Поставили условие: мы не будем принимать эти деньги под роспись и отчитываться за эти деньги. Директор был вынужден пойти на оплату нам этих дополнительных работ. Так мы добились того, что все дополнительные виды работ — ремонт, разгрузка машин в торговых точках и прочее — нам стали оплачиваться. Таким образом, коллективное давление на директора гораздо более продуктивно, чем простые уговоры.

Я обратил внимание, что на предприятии вообще не оплачивались сверхурочные часы. Профком выступил с требованием оплаты сверхурочных. Несмотря на то, что работодатель не желал этого делать, мы добились своего.

Вместе с тем, оплата сверхурочных по итогам года нам была произведена лишь по тарифу (учитывая размер премии, достигающей 200% и более, получалось, что сверхурочные оплачивались на одну треть). Мы выступили с требованием оплаты сверхурочных в полном объеме, пользуясь знанием закона.

Так как работодатель присылал нам многочисленные отписки на наши требования, мы были вынуждены обратиться в государственную трудовую инспекцию (обычно дела в таких случаях менялись к лучшему). Но в данном случае инспектор полностью занял позицию работодателя, его заключение было весьма противоречивым и содержало огромное количество ошибок.

Мы написали письмо в инспекцию с жалобой на инспектора, составлявшего заключение. Через некоторое время нам пришел ответ, который, в целом, его покрывает. Действуя подобным образом, мы не смогли добиться своего. Что ж, постараемся использовать более эффективные методы борьбы.

---

**Чугунова Ольга Кимовна, водитель «Астраханьэнерго», председатель профкома, сопредседатель профсоюза «Защита труда» по Астраханской области:**

Я знаю, что в январе тарифы на электроэнергию повысят на 20%. Возможно, повысят нам заработную плату — процентов на десять.

Мы решили, что в декабре коллективом выйдем на генерального директора и потребуем, чтобы он повысил рабочим заработную плату на 50%, а руководителям — не повышал вообще. Было решено, что, в случае невыполнения наших требований, будем бастовать. Руководитель не найдет замену работникам и пойдет на повышение зарплаты.





Хочется сказать про водителей. Водители получают и на линии, и на ремонте одну и ту же зарплату. Доплату за классность и прочее мы не теряем. Кроме того, мы добились доплаты за слесарные работы, так как слесарей у нас не хватает.

Сверхурочные у нас выплачивают, как положено. Чтобы заинтересовать людей, оплата, например, за 6 часов сверхурочных проводится как за 8 часов. Мы добились 10% доплаты за мастерство — за работу на вышках и кранах. И все же уровень заработной платы у нас пока еще очень низкий.

Есть у нас и другие проблемы, которые предстоит решить. Раньше нашей организации «Защиты труда» выделяли 2% от фонда оплаты труда (ФОТ). Когда мы перешли в «Астраханьэнерго», нам в этом отказали. Вместе с тем, в коллективном договоре написано, что генеральный директор выделяет 0,15% ФОТ для организации культурно-просветительских мероприятий и

0,25% ФОТ для проведения оздоровительных мероприятий. Сейчас работодатель отказался подписывать колдоговор, так как там было написано — «и обеспечить проведение обозначенных мероприятий с полномочным представителем работников». У нас получилось, что выделять деньги надо и нашему профсоюзу, и другому.

Также в колдоговоре было написано, что на охрану труда представителю профсоюза выделяются 4 часа в неделю. Сейчас же председателю нашего профкома выделяются 2 часа в месяц, что очень мало.

Конечно, трудностей много, но бороться надо, используя практический опыт работы профсоюзов, а также помощь ученых.



---

**Яброва Тамила Иосифовна, кандидат экономических наук, доцент, главный редактор журнала «Марксизм и современность» (Киев):**

В борьбе профсоюзов бывают разные ситуации. Иногда профсоюзам легче добиваться успеха. А в других случаях даже самый боевой профсоюз мало что может сделать, потому что общая картина в экономике плачевна. Но борьба должна быть постоянной.

Очень важно через экономическую борьбу, борьбу боевых профсоюзов и рабочих активистов добиваться на своем предприятии, в своей отрасли относительно справедливого уровня оплаты труда, когда рабочий будет получать всю стоимость своей рабочей силы.

Этого добиться нелегко. На Украине есть лишь один маленький независимый профсоюз угольной промышленности, но и то его руководитель получал деньги в 80-х годах от польской «Солидарности», а та от американских профсоюзов, а те — от ЦРУ. Этот председатель уже четвертый раз в Верховной раде.

Все остальные профсоюзы — «желтые». Подобные профсоюзы конференции работников проводить отказываются, лишь очень хотят сохранить в своей собственности оставшиеся здравницы на Черном море.

Не удивительно, что после того, как Тимошенко ввела почасовую оплату шахтерам, шахтеры стали зарабатывать меньше денег.

Да, бороться за повышение зарплаты до стоимости рабочей силы очень важно. Но давайте не забывать, что есть зарплата, а есть и прибавочная стоимость, создаваемая неоплаченным трудом рабочих. Даже при высокой зарплате рабочего обирают через присвоение капиталистом прибавочной стоимости.

В перспективе рабочему классу надо будет вернуть себе и эту часть создаваемого им продукта, упразднив частную собственность на средства производства. В Венесуэле предприятия национализировали, сменили менеджмент, сразу увеличились и зарплаты, и затраты на медицину, и на обучение. Доходы идут в бюджет государства. Мы 80 лет обходились без капиталистов, были у нас талантливые директора, управленцы.

Знание основ политэкономии дает возможность уверенно добиваться частичных уступок и готовиться к решению коренных задач. Давайте укреплять не только межотраслевые связи, но и расширять общий фронт борьбы за права и интересы работников.



---

**Былинская А.А., кандидат экономических наук, старший преподаватель ННГУ им. Н.И. Лобачевского:**

Только профсоюз в состоянии противопоставить монополии работодателя монополию со стороны наемных работников, формируя двухстороннюю монополию на рынке труда. Это даст возможность повышения ставки оплаты труда до уровня, соответствующего стоимости рабочей силы.

---

**Гузнов А.А., Данилов Д.Е., студенты ННГУ им. Н.И. Лобачевского:**

Повышение производительности труда в сфере высокотехнологичных товаров (компьютеров, мобильных телефонов и т.п.) ведет к снижению не только издержек, но и цен на эту продукцию, что делает ее более доступной для рабочих. Но из-за деятельности монополий снижение цен сдерживается и носит минимальный характер от возможностей, создаваемых ростом производительности труда.

[НАЗАД](#)





**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ  
«БОРЬБА ПРОФСОЮЗОВ ЗА ПРИБЛИЖЕНИЕ  
ЗАРПЛАТЫ  
К СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ  
НА ОСНОВЕ СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ, ЦЕН И  
ТАРИФОВ  
ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ НТП»  
И СЕМИНАРА ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ  
ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ  
И ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ**

**ОБ УЧАСТИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТНИКОВ В АТТЕСТАЦИИ РАБОЧИХ МЕСТ**

---

**Цареградская Людмила Николаевна, председатель профкома первичной профсоюзной организации «Защита труда» ОАО «МХК «Еврохим» (г. Невинномысск):**

Мы через Интернет узнали, что «Невинномысский Азот» имеет самую большую прибыль среди восьми предприятий холдинга «Еврохим» и самую низкую заработную плату. Мы свели все это в табличку, опубликовали как листовку «Защиты труда» и разослали по комбинату. Через день-два прозрачность отчетности холдинга резко уменьшилась. Больше таких данных на официальном сайте не публикуют.

О заработной плате. К сожалению, почти везде работники плохо знают структуру своей зарплаты, какие доплаты и компенсации входят в зарплату кроме тарифа и премии. Есть, например, доплата за обучение, за медосмотры. Работодатель обязан обучить работника в рабочее время или в его личное время, но с оплатой не ниже, чем в двойном размере. Большое значение имеют социальные льготы и гарантии, предусмотренные Коллективным договором, например, санаторные путевки.



Мы выдвигали требование о повышении заработной платы на 50%. Работодатель пообещал привлечь профсоюз к разработке бюджета на будущий год, но не предоставил никаких документов и не ответил ни на один запрос.

10 августа мы провели митинг, который до этого переносили, чем держали работодателя в напряжении. Ведь угроза решительных действий очень эффективна. Перед митингом нам звонили из Министерства труда Ставропольского края и уговаривали не ухудшать положение, «которое у вас и без того слабое и тяжелое» (так всегда говорят в подобных случаях). Митинг был проведен. После этого было объявлено о повышении зарплаты на 21%.

Аттестация рабочих мест, особенно проведенная при активном участии профсоюза, способна привести к увеличению доплат работникам за неблагоприятные условия труда. Не удивительно, что правительство пересматривает гигиенические нормы в интересах работодателей, в том числе и по предельно допустимой концентрации опасных веществ. Например, если раньше ПДК по ацетону была 200 миллиграмм на кубический метр, то теперь — 800. Это делается, чтобы доплаты за вредность большими не были.

Я включилась в аттестацию через три года после того, как она началась (всего она длилась 4 года). Наш работодатель не стал нанимать стороннюю организацию. У нас на предприятии есть лицензированная лаборатория, проводили мы аттестацию сами. Наши сотрудники, прошедшие обучение, постарались сделать все досконально, чтобы доплаты были больше.

Хочу, чтобы все поняли, что аттестация — это постоянный процесс. Нам необходимо своевременно проводить её и улучшать условия труда. Если рабочее место не аттестовано, или человек, работая на прежнем рабочем месте, формально переведен в другое подразделение, или произошла реорганизация предприятия, то доплаты за вредность не идут. Из-за отсутствия оформленной вредности работникам не дают досрочно выйти на пенсию. Чтобы такого не происходило, профсоюз должен все это постоянно контролировать и включать соответствующие нормы в интересах работников в коллективный договор.

Кроме того, важно проверять, как отражены вредные факторы в «бегунках» на медосмотр. Здесь необходимо требовать, как мы и делали, заверенные карты аттестации рабочих мест.

В области аттестации рабочих мест и улучшения условий труда у профсоюзных организаций огромный объем работы. Нам было трудно проводить аттестацию самим, но, вместе с тем, мы контролировали весь процесс и стали более подкованными в деле защиты прав работника.



**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ  
«БОРЬБА ПРОФСОЮЗОВ ЗА ПРИБЛИЖЕНИЕ  
ЗАРПЛАТЫ  
К СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ  
НА ОСНОВЕ СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ, ЦЕН И  
ТАРИФОВ  
ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ НТП»  
И СЕМИНАРА ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ  
ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ  
И ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ**

**ОБ УЧЕБЕ РАБОЧИХ**

---

**Гамов Лев Викторович, научный сотрудник РФЯЦ-ВНИИЭФ (г. Саров),  
сопредседатель межрегионального объединения рабочих профсоюзов «Защита  
труда»:**

Расскажу о нашем опыте организации учебы. Мы к этому делу приступили уже в 1994 г., когда был создан профсоюз «Защита». Оказалось, что рабочему, каким бы он толковым, активным, понимающим ни был, для успешной профсоюзной работы нужна дополнительная подготовка.

Первый вопрос — кого учить? Наш ответ на этот вопрос — стараться максимально расширить круг обучаемых, не обращая внимания на то, активисты это или не активисты, и будет ли сиюминутная выгода от этой учебы.

Следующий вопрос — чему учить. Здесь мы выделяем два направления.

Первое — это вопросы, необходимые для профсоюзной деятельности, то есть юридические знания, делопроизводство, компьютерная грамотность. Изучаем и такой



сложный вопрос, как психологический аспект взаимоотношений с администрацией.

Второе направление — это именно теоретическая подготовка.

Может показаться, что эти направления слабо связаны, но это не так. Одно без другого невозможно. Не имея теоретической грамотности, убежденности в правоте рабочего дела, человек не будет заинтересован копаться в юриспруденции. Поэтому мы сразу решили, что будем учиться не только профсоюзному ремеслу, но будем проводить и теоретическую учебу.

Сразу возникает проблема нехватки времени и у слушателей, и у преподавателей. Обнаружилось также, что общеобразовательный уровень у современного рабочего недостаточен для теоретической учебы. Чтобы добиться

результата, приходится делать то, что не сделала школа, то есть не сделало общество, которое гарантирует среднее образование.

У рабочих нет привычки конспектировать. Этому надо учиться.

Те формы обучения, которые мы можем организовать, носят во многом фрагментарный характер. Это цикл лекций, занятий или семинаров, проходящих раз в неделю. Мы стараемся раз в неделю, по субботам, такие занятия проводить, но этого недостаточно. Фрагментарность можно преодолеть, организовав семинары в течение нескольких дней, подобно тому, как мы проводили учебу в «Лесной поляне».

Самая главная проблема все-таки в том, что теоретическое обучение рабочих должно строиться иначе, чем в вузе. Восприятие рабочего идет именно от конкретного, то есть тот путь, который ученые когда-то проделали в голове, предоставив затем готовое знание в виде общего, этот путь важно донести до рабочих и им повторить.

Политическое образование в советское время как раз эту проблему и не решило. Оно пыталось учить так: заучите готовую формулу — это и есть учеба. Это не приводило к нужному для рабочих результату.

Надо учиться у Маркса, у Энгельса, у Ленина. Маркс писал «Капитал», в том числе и для того, чтобы каждый рабочий понял вопрос о стоимости рабочей силы.

Мы сегодня в самом начале пути. Дело серьезное. Только при достаточной подготовке, в первую очередь, теоретической, рабочий класс победит.

---

**Казеннов Александр Сергеевич, доктор философских наук, профессор, научный консультант Российского комитета рабочих:**

За последние 10–15 лет ни в одном учебнике не обсуждается производительность труда. А эта тема является принципиальной и важнейшей.



Население России уменьшается, рабочих будет меньше. Развитие пытаются поддержать за счет того, что власти разрешают работодателям ввезти миллионы гастарбайтеров. Но зачем эти миллионы, почему, например, не купить новый экскаватор, с помощью которого один рабочий выкопает канаву, которую сегодня копает сотня гастарбайтеров. Во всех отраслях есть возможности роста производительности труда за счет внедрения новой техники.

Надо остановить уменьшение численности российских работников. Планировать развитие, исходя из того, что количество рабочей силы будет уменьшаться — это неправильно. Лучше создавать условия семьям для рождения детей, чтобы люди хорошо питались и отдыхали. Тогда они будут лучше работать с большей производительностью труда, и

продолжительность их жизни вырастет.

В основу Концепции социально-экономического развития России до 2020 года надо положить воспроизводство работников. Тогда все хронологические рамки хорошо выстраиваются. Цикл воспроизводства работника примерно 17–18 лет. В рамках этого цикла можно планировать на 2, 3, 6 и 9 лет.

Можно поставить цель, чтобы к 2020-му году мужчины доживали до 70 лет или больше. При этом можно научно рассчитать, сколько трудящемуся человеку нужно на рождение и воспитание троих детей, культурные и прочие мероприятия, то есть, какая у него должна быть зарплата, и какая пенсия.

Я рассчитал по ценам 2007 года, что человеку, которому посчастливится дожить до 70 лет, понадобятся 9,5 млн.р. на всю жизнь.

Проблемы нашей экономики коренятся в том, что воспроизводство рабочей силы не осуществляется в соответствии с задачами и потребностями НТП. Даже при недостаточной обеспеченности работников, в нашей стране идет опережающий рост производства по сравнению с другими странами. Если отдать нашим людям то, что им нужно для нормальной жизни, то темпы роста экономики будут значительно выше, Россия укрепит свои позиции на мировой арене.

Концепция социально-экономического развития страны до 2020 г. предусматривает, что средняя зарплата к 2020 г. должна составить в России 2700 долларов, что в пять раз больше средней заработной платы прошлого года. В соответствии с этим документом производительность труда вырастет в 4 раза.

Между тем производительность труда в современной России составляет 15–20% от производительности труда в США. Чтобы выйти на самый высокий уровень производительности труда к 2020 году, ее надо повысить не в 4, а в 5–6 раз. И заработная плата должна увеличиться не в 5, а в 6–7 раз. Нынешняя заработная плата отстает от



американской не в 5 раз, а куда значительно больше. В некоторых отраслях она в 10 раз меньше, чем в США.

Поэтому Концепция, созданная правительством, очень скромная и исходит из минимумов. Но шаг в сторону развития производства предусмотрен. Этот прогресс выгоден и рабочему классу.

Не стоит лишний раз доказывать, что учеба — это важнейшее дело для всех работников, тем более участвующих в профсоюзной и партийной работе. Перед революцией 1917 года в крупнейших городах России, особенно в Москве и Санкт-Петербурге, работали масса кружков, где изучали теорию рабочие, масса воскресных школ, в которых вчерашние крестьянские парни подтягивались до уровня современных тогда знаний.

Советское правительство, опережая в этом отношении капиталистические страны, создало систему переподготовки кадров и систему повышения квалификации, которую сразу же у нас слизали все развитые страны. Почему? Потому что, если не получать новые знания, то начинается отставание.

Мы должны различать три сферы образования, как это делал В.И. Ленин.

Первая — это сугубо профессиональная подготовка и обучение. У меня нет сомнений, что в этой аудитории собрались квалифицированные кадры, которые обеспечивают себя экономически и даже имеют время и материальные возможности поехать на Российский комитет рабочих, сделать доклады, проанализировать эти доклады и подготовить постановления, которые по уровню вряд ли где-нибудь в современной России еще достижимы.

Даже капитал заинтересован в том, чтобы у него была развитая в техническом и научном отношении рабочая сила. В последние годы грамотные, умные капиталисты и их менеджеры забеспокоились, что им не хватает грамотных квалифицированных рабочих кадров. Поэтому правительство начинает содействовать такому обучению.

Для того чтобы отвоевывать свое, защищать свои интересы нужна организационная работа, а для нее тоже нужна учеба. Подобной формой учебы мы занимаемся на протяжении нескольких лет, поддерживая ее на достаточно высоком уровне. Так, наши товарищи К.В. Федотов, М.В. Попов обеспечили рабочее движение России методическими пособиями по забастовкам.

Высшей формой такой учебы является наш семинар — заседание Российского комитета рабочих. Здесь решаются самые принципиальные вопросы, решаются умно и даже остроумно. На нашем семинаре узнаешь, как провести забастовку при существующем Трудовом кодексе. Наши товарищи — докеры и авиадиспетчеры придумали много способов коллективных действий, формально не являющихся забастовками, чтобы добиться своих целей.

Рабочим также необходимо теоретическое и политическое обучение. Такая учеба может быть осуществлена только там, где есть передовая общественная теория, где есть глубоко понимаемый марксизм-ленинизм.

Тех, кто серьезно занимается марксизмом и знают диалектику Гегеля, которая является методологией марксизма, в России считанные единицы. Рабочие могут пройти такую

высокоэффективную учебу только в университете современного производства Фонда Рабочей Академии. Мы в Фонде Рабочей Академии, в редакции газеты «Народная правда» с этой целью изучаем «Науку логики» Гегеля, потому что никакого другого компендиума по этой дисциплине нет. Это — высший уровень познания. Нужно садиться за «Науку логики» и изучать.

Широко развернув образование в этих трех формах, рабочее движение станет способным побеждать.

---

**Попов Михаил  
Васильевич,  
президент Фонда  
Рабочей Академии,  
научный  
консультант  
Российского  
комитета рабочих:**

Я хочу поднять  
вопрос об  
ответственности за  
учебу рабочих.

Во-первых, я  
отвечаю за учебу  
рабочих как президент  
Фонда Рабочей  
Академии. Поскольку  
это учреждение так и  
называется «Фонд  
Рабочей Академии  
(Фонд содействия  
обучению рабочих)».



Во-вторых, отвечают за учебу рабочих всякого рода руководители — политические, например. Товарищ Соловьев — секретарь по рабочему движению. Если кто-то из рабочих плохо обучается в РКРП, то виноват товарищ Соловьев.

Вот товарищ Карепин как освобожденный председатель профкома «Первой стивидорной компании» тоже отвечает за тех, кто там не обучен. Кто такой освобожденный профсоюзный работник — это тренер, учитель. Учится он сам или не учится, знает сам или не знает, все равно он тренер по должности, и должен научить своих «футболистов» «забивать голы». Если он только сам будет везде ездить и забивать голы, то они так ничему и не научатся.

Вот все время приезжают из Невинномысска товарищи, — то один освобожденный профсоюзный работник, то другой освобожденный, то целая группа освобожденных приезжает. Так кто же отвечает? Конечно, освобожденные профсоюзные работники. Они отвечают не за свою учебу, а за учебу рабочих. Поэтому мне не понятно, почему рабочий профсоюз «Защита труда» ОАО «Невинномысский азот», в котором 1200 человек и 6

освобожденных работников, не может прислать хотя бы одного рабочего на семинар по рабочему движению.

Людмила Николаевна Цареградская, конечно, молодец, она подготовила постановление, которое никто другой не смог бы написать, за что ей особая благодарность. Но при этом, если освобожденный профсоюзный работник не смог обеспечить учебу рабочих или не использовал такую возможность, то это неправильно.

Но это, конечно, не главные ответственные. Так кто же главный ответственный за плохую учебу рабочих? Рабочие! Они — главные ответственные.

Человек может чему-то научиться, только если он сам над этим работает. Поэтому мы, кроме всяких комплиментов рабочим, должны сказать им и горькую правду. Товарищи рабочие, то, что вас все время обувают и вам натягивают фуражку на глаза — это только потому, что вы, вместо того, чтобы пойти поучиться, пошли выпить, или по домам пошли телевизор смотреть, слушать, что там скажут. А вам там лапшу очередную повесят.

Человек должен постоянно расти. Мы потому и ставим этот вопрос, что он назрел.

Мы вот сегодня наблюдаем, что люди, которые получают самую большую зарплату в порту, они больше всех учатся. Вот, например, Вячеслав Анатольевич Ремизов делает прекрасные доклады, он же и учится. Все думают, что он их учит, а он учится делать доклады. Человек пишет проект постановления — он тоже учится. Например, Людмила Николаевна Цареградская написала уже два постановления Российского комитета рабочих и выросла, потому что написать такие постановления непросто.

Сознательные люди, которые уже чего-то достигли и имеют хорошую зарплату сегодня, они-то и занимаются учебой и будут заниматься. Они-то знают, что если они хотят получить заработную плату не 60 000 рублей, а 160 000, то нужно еще больше заниматься учебой. И тот же Вячеслав Анатольевич Ремизов, который делал расчет стоимости рабочей силы, понимал, что, сделав расчет, можно получить зарплату больше. Учеба — это и генеральная дорога, и дело хорошее.

Правильный угол зрения будет такой: учиться должны все рабочие, те, кто научатся, будут сознательными рабочими. Если во главе будут стоять сознательные рабочие, то все работники, включая интеллигентов, выиграют.

**НАЗАД**



# ВКЛАДЫВАТЬ НАДО НЕ В БАНКИ, А В РАБОТНИКОВ

Мы собрали в один пакет материалы выступлений президента и премьер-министра России об улучшении качества жизни работников, положительный ответ председателя Совета Федерации на письмо председателя нашего профкома А.И. Саржина. По решению профкома мы направили этот пакет работодателю с письменным предложением провести консультации о повышении оплаты труда. Консультации, конечно, работодателя ни к чему не обязывают, но дают нам возможность определиться, как дальше действовать. «В загашнике» при этом остался предлагаемый график повышения оплаты труда до стоимости рабочей силы. Это хорошая мысль — при выставлении требований о повышении зарплаты, например, до 40% стоимости рабочей силы, прикладывать график такого повышения. Пусть сегодня зарплата будет 20% от стоимости рабочей силы, через год 30% и так далее. Не думайте, что мы остановимся на 40%.



Мы сразу же отказались от увязки роста зарплаты с увеличением прибыли. При желании работодателя плановый отдел всегда сделает прибыль равной нулю, ее никогда не будет, при том, что для работников, которые видят объемы работ, размеры доходов предприятия не являются тайной. У работодателей нет четкого понимания, что самые выгодные вложения не в банки, а в работников.

Очень важный вопрос для работников — аттестация рабочих мест. Наше предприятие ЗАО «Первый контейнерный терминал» образовалось в 1998 г. и тогда администрация вознамерилась провести аттестацию рабочих мест. По нашему настоянию, в инструкцию по проведению аттестации был введен пункт о привлечении специалистов к этому только по согласованию с профсоюзом. Полгода мы боролись за то, чтобы аттестацию проводили по полной программе — с учетом тяжести и напряженности трудового процесса.

Инструментальный контроль прошел в принципе без проблем. А вот напряженность труда измеряется не приборами, а экспертно. Эксперт оценивает, например, что, когда кран поднимает над головой 40 тонн, это — будто бы действие, которое риска не порождает.

На самом деле, работа крана создает существенную степень риска для жизни работников. И у водителей, и у ремонтников есть существенная степень риска для жизни. А нам администрация говорит, что при выполнении инструкции у нас не будет никакого риска для жизни.

Важно, следовательно, скрупулезно изучать и проверять все материалы по аттестации. От ее результатов зависит и заработная плата.

В 2000 году аттестация была проведена, по нашему убеждению, неудовлетворительно. Поэтому документ об аттестации остался не подписанным представителем работников.

В 2005 году я проводил часть аттестации по условиям труда. В соответствующих нормативных актах, к сожалению, есть «дырка», так как наши машины, специальная техника в перечень техники, принимаемой в расчет при оценке условий труда, по законодательству не входит.

По итогам этой работы профсоюз разработал соответствующие рекомендации и мероприятия. Больше того, мы составили план мероприятий со сроками и ответственными. Работодатель подписал этот документ. И теперь мы часто обращаемся к плану для контроля за реализацией мероприятий. Поэтому наш профсоюз уделяет большое внимание не только тому, как проведена аттестация рабочих мест, но и как оформлены ее итоговые документы.

**В.А.РЕМИЗОВ, докер-механизатор,  
первый заместитель председателя профкома докеров  
ЗАО «Первый Контейнерный Терминал» (Санкт-Петербург)**

**НАЗАД**





## ВОПРОС ПОСТАВЛЕН ПРАВИЛЬНО



Очень важно, что с помощью Фонда Рабочей Академии у нас регулярно проводятся семинары по заключению Коллективных договоров, по экономике, по психологии. Любой профсоюз должен привлекать консультантов-специалистов, поскольку работодатель способен запутать работников. Главное направление учебы рабочих — это подготовка в области Коллективного договора.

Недавно мы имели возможность сравнить наш Коллективный договор с вариантом, предложенным представителем собственника. Показательно, что в том варианте мы увидели, в основном статьи Трудового кодекса. Однако в Коллективном договоре должны быть, прежде всего, дополнительные социальные гарантии. Конечно, в действующем

Коллективном договоре мы многое потеряли по сравнению с договором 1994 года, но в определенных вопросах нам удалось добиться успеха.

Работодатель пытается урезать наши достижения и постоянно проверяет реакцию работников на свои попытки. Подчас на переговорах им применяются совершенно «специфические» методы, когда даже в простых расчетах «дважды два равно восемь».

Иногда директора нам говорят: «Где вы видели такие зарплаты в России?» Но мы и не должны стремиться к средним зарплатам по России, потому что другим людям еще больше не доплачивают за их рабочую силу.

У нас крупный город, а работающих профсоюзов мало. Вот и получается, что на большинстве предприятий коллективный договор — это переписанный Трудовой кодекс. Поэтому зарплаты низкие.

Если недовольный зарплатой работник меняет работу, почему он не спросит себя: «А на своем-то рабочем месте нельзя ли было добиться большего, заставив профсоюз шевелиться?»

Забастовка — это действенное, но крайнее средство. Еще эффективнее угроза забастовки и «итальянские методы». Итальянские методы — это работа на грани нормы — вы выполняете норму на 101%, когда от вас ожидают 105. Но это должны быть совместные



действия по решению профкома. Начать работать таким образом надо всем сразу, чтобы два-три человека не оказались на мушке у администрации. Требования выдвигаются только тогда, когда одинаковыми методами начинает работать весь коллектив.

Когда мы приступаем к переговорам, мы создаем свою комиссию. Мы можем ругаться внутри комиссии, вырабатывая решение. Но на переговорах с администрацией мы придерживаемся единой линии, даже если кто-то из нас с ней не согласен. Иначе администрация вылавливает свою выгоду.

Когда наши товарищи сделали свой расчет стоимости рабочей силы, они направили его председателю Совет Федерации, лидеру «Справедливой России» Миронову и получили от него положительный ответ. Как видим, руководители государства признают, что вопрос о доведении зарплаты до стоимости рабочей силы поставлен правильно.

**В.В.КАРЕТНИКОВ, докер-механизатор  
ЗАО «Первый Контейнерный Терминал» (Санкт-Петербург)**

**НАЗАД**



# ОБЪЕКТИВНАЯ ОСНОВА СНИЖЕНИЯ ЦЕН И ТАРИФОВ



НТП создает предпосылки роста производительности труда и соответственно снижения затрат труда на единицу полезного эффекта выпускаемой продукции.

Снижение затрат труда закономерно для современного капитализма, располагающего высокоразвитыми производительными силами. Эта закономерность особенно отчетливо проявляется на уровне всего народного хозяйства, поскольку доля занятых непосредственно производительным трудом сокращается не только относительно, но и абсолютно при том, что масса произведенного общественного продукта увеличивается.

Снижение затрат труда является прямым следствием развития работников — основной производительной силы общества. Это развитие состоит в повышении квалификации работников, в их

профессиональной подготовке и переподготовке, позволяющих использовать новую технику. И хотя при капитализме реализация достижений НТП может сопрягаться с упрощением трудовых функций отдельных работников и их групп, однако в целом НТП требует развития работников.

Развитие работников предполагает удовлетворение их разумных потребностей. При капитализме удовлетворение таких потребностей опосредствуется получением заработной платы как денежной формы стоимости рабочей силы, а также бесплатным предоставлением ряда благ, производимых за счет государственного бюджета.

Развитию производительных сил общества соответствует возвышение потребностей работников. Поэтому такое развитие предполагает рост уровня реального содержания заработной платы и увеличение объема благ, предоставляемых за счет государственного бюджета. Следовательно, рост производительности труда, а, значит, и снижение затрат общественного труда на единицу продукции или единицу полезного эффекта,

опосредствуется ростом уровня реального содержания заработной платы и в целом — ростом жизненного уровня работников. Закономерно, что самая высокая производительность труда в мире достигнута в тех странах, где в среднем самая высокая реальная зарплата работников.

Экономия труда выгодна и капиталистам. Наниматель рабочей силы заинтересован в снижении затрат труда по сравнению с общественно нормальным уровнем, так как это позволяет получить сверхприбыль. Конкуренция принуждает к уменьшению затрат труда всех капиталистов тогда, когда происходит соответствующее понижение цен на производимые продукты.

Снижение потребительских цен в результате сокращения затрат труда на производство предметов потребления может использоваться капиталистами для уменьшения денежной заработной платы в целях увеличения доли прибавочной стоимости во вновь созданной трудом рабочих стоимости. В том случае, если денежная зарплата уменьшается медленнее, чем снижаются потребительские цены, ее уменьшение совместимо с ростом количества и качества благ, которыми располагает наемный рабочий, то есть согласуется с ростом уровня реального содержания заработной платы. Разумеется, наемные работники препятствуют урезанию денежной заработной платы.

Капиталисты снижают цены на производимую продукцию под воздействием принудительной силы конкуренции как независимого от них общественного процесса. Между тем для наемных рабочих угроза сокращения денежной заработной платы исходит от конкретного капиталиста, что дает возможность работникам организованными коллективными действиями препятствовать подобному сокращению. Поэтому в условиях соответствия динамики цен снижению затрат труда тенденция к росту реального содержания уровня заработной платы выступает скорее как непрерывная, тогда как уменьшение реальной заработной платы в результате урезания денежной выступает нарушением отмеченной непрерывности.

На уровне отдельного предприятия рост реальной заработной платы непосредственно (то есть без общего снижения стоимости предметов потребления рабочего класса) совместим с увеличением прибыли в том случае, когда производительность труда растет быстрее, чем увеличивается денежная зарплата. В подобной ситуации снижаются не только затраты труда на единицу выпуска, но и доля денежных затрат на наем рабочей силы, что увеличивает прибыль капиталистов.

Капиталист может уменьшить долю денежных затрат на зарплату без уменьшения фонда заработной платы и за счет повышения цены на производимую продукцию. Такой путь непосредственно не предполагает сопротивления со стороны наемных рабочих предприятия, цена на продукцию которого возросла.

В условиях конкуренции повышение цены как денежной формы стоимости вопреки закономерности снижения затрат труда не может быть правилом. Повышение цены грозит здесь разорением.

Положение принципиально меняется в условиях господства капиталистических монополий, поддерживаемых современным государством. Хотя у монополий сохраняется заинтересованность в снижении затрат труда на основе НТП, но у них одновременно появляется возможность увеличивать прибыль за счет повышения цен вопреки уменьшению

затрат труда. И тогда отпадает необходимость урезания денежной зарплаты. Прибыль возрастает без такой встречающей сопротивление рабочих меры, за счет уменьшения доли зарплаты в завышенной цене.

Когда практика монополистического ценообразования укореняется, тогда доминирующей тенденцией в экономике становится повышение цен на производимые товары и услуги при сохранении капиталистами фиксированного уровня заработной платы. Динамика общего уровня товарных цен оказывается противоположной закономерности снижения затрат, разворачивается инфляция.

Рост цен на товары и услуги при фиксированной цене рабочей силы создает возможность присвоения сверхприбылей. Разумеется, основная часть выигрыша от инфляции приходится на монополистические объединения. Мелкие и средние капиталистические предприятия не всегда в состоянии компенсировать рост цен на сырье и материала ростом цен на собственную продукцию. Но в целом инфляция стала одним из самых действенных средств увеличения совокупной прибыли класса капиталистов.

Фиксированный характер денежной зарплаты в условиях инфляции означает, что уровень реального содержания заработной платы падает по мере повышения цен. В результате в условиях монополистического капитализма становится правилом занижение цены рабочей силы относительно ее стоимости, перекачивание в фонд прибыли значительной части тех средств, которые должны обеспечивать нормальное воспроизводство работников, их развитие в соответствии с требованиями современного производства.

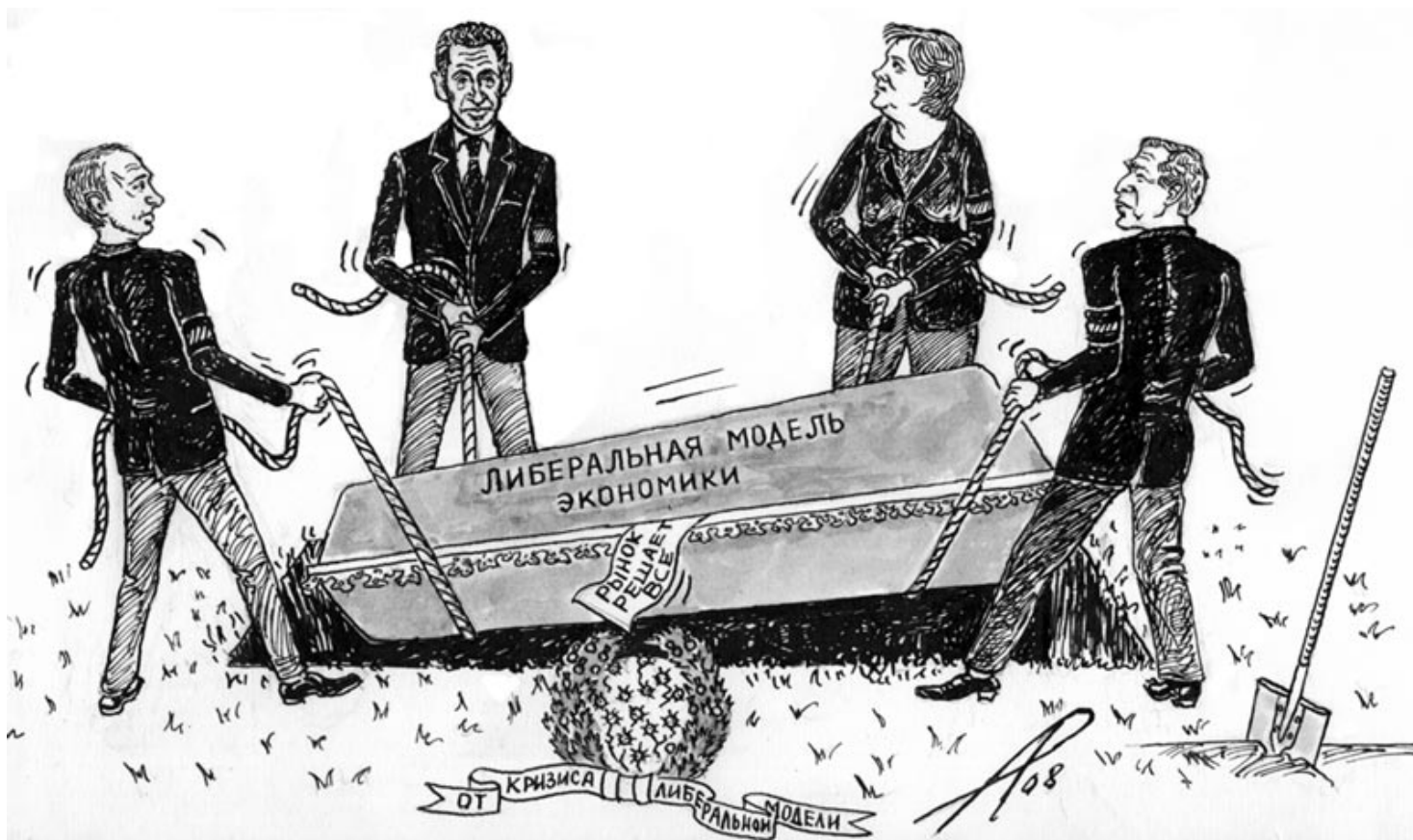
Подобная линия ценообразования противоречит НТП. Во-первых, она подрывает заинтересованность самих капиталистов в применении новой техники и технологии, в повышении квалификации работников. Во-вторых, она отрицает предпосылки для развития работников как главной производительной силы общества. Все это тормозит прогресс современного производства.

Пока забастовочная борьба носит разрозненный характер, инфляция быстро ликвидирует завоевания профсоюзных организаций. Чтобы умерить стремление монополий и поддерживающего их государства к взвинчиванию цен, ограничить наращивание прибыли без использования достижений НТП, обеспечить развитие работников, требуются организованные профсоюзами действия широкого, общенационального масштаба.

**А.В.Золотов, доктор экономических наук,  
профессор, заместитель председателя Редакционного Совета  
газеты «Народная правда», Нижний Новгород**

**НАЗАД**

# КРИЗИС



Экономические кризисы внутренне присущи всякой капиталистической экономике. Движение капиталистического производства от кризиса к кризису составляет капиталистический цикл.

На протяжении всей истории капитализма цикл претерпевал более или менее значительные изменения. Изменились сроки повторения циклов. Если в XIX веке они наступали с периодичностью 8-10 лет, то во второй половине XX века они перестали иметь такую строгую периодичность. Изменяется и глубина кризисов. «Великая депрессия» 1929-1933 годов сопровождалась падением производства в 2 раза, массовой безработицей. В конце XX века кризисы стали мягче. Это обусловлено государственным регулированием экономики.

Наиболее общей причиной кризисов является противоречие между общественным характером производства при капитализме и частной формой присвоения. Непосредственная причина кроется именно в относительном избытке (перенакоплении) капитала. Или, говоря иначе, объем производства превышает объем платежеспособного спроса, искусственно снижаемого низкой заработной платой или ее невыплатой. Поэтому кризисы иногда называют кризисами перепроизводства.

Первым признаком наличия кризиса является, прежде всего, падение производства ниже уровня предшествующего периода, абсолютное падение производства. Если взять экономику России, то в текущем 2008 году производство в стране продолжало расти. Так, индекс промышленного производства за январь-август 2008 года составил 105,3%. В сентябре текущего года темпы роста ВВП составили 0,4%, при этом промышленное производство возросло на 6,3 %. Количество безработных за указанный период уменьшилось на 5,5%. Рассматривается вопрос об увеличении квот на иностранную рабочую силу на 2008 год до 3,2 млн. человек при первоначальной 1,8 млн. и увеличении квоты на 2009 год до 4 млн. человек.



Анализ таких данных за январь-август 2008 года показывает, что из 124 позиций (основные виды машиностроения и оборудования, электро-, электронно- и оптического оборудования, транспорта) рост производства имел место по 77 позициям.

Также нет и торгового кризиса. Оборот розничной торговли за январь-август текущего года возрос на 15,2%. Экспорт увеличился более чем в 1,5 раза, импорт — на 42%.

Различают сферу производства и сферу обращения, в том числе денежного обращения. Денежные средства, совершающие движение в сфере обращения, составляют финансы. Денежное обращение и производство связаны, в то же время они приобретают относительно самостоятельное движение.

Данный процесс имеет объективный характер и является процессом развития денег, их счетной функции, которая на определенном этапе отделяется от самих денег. Банковские билеты как продукт развития счетной функции денег и банки как обособившаяся счетная функция суть важнейшая часть любой развитой современной экономики.

Настоящие деньги (золото, платина и пр.) лежат в хранилищах Центрального банка. То, что, находится в обращении и называется деньгами, — представители денег, знаки стоимости.

Разновидностью денежных инструментов являются ценные бумаги — акции, облигации и т.п. Один и тот же капитал материализуется и в реальных вещах (здания, сооружения, станки, рабочая сила), и существует в форме акций (акции даже не обязательно выпускать в бумажной форме; они могут существовать в так называемой бездокументарной форме в виде записей в реестрах акционеров).

Акции по своей сути — представители денег. С помощью акций аккумулируются (собираются, консолидируются) денежные средства не только крупного капитала, но мелких собственников, трудящихся.

Акции получают самостоятельную жизнь: покупаются и продаются, передаются в залог и т.п. Выпуск акций, их дальнейшее движение создает видимость появления самостоятельного капитала, который существует наряду с производительным капиталом. Не случайно, что такой капитал, который существует в форме ценных бумаг, получил название «фиктивного капитала» в отличие от реального капитала.

Сущностной чертой любого капитала является его стремление к самовозрастанию, получению прибыли. Только если рост промышленного капитала связан с производством, то денежный капитал, вложенный в акции, непосредственно как бы «самовозрастает» как за счет роста производства, так и за счет спекулятивных операций.

При продаже акций фиксируется разница между ценой покупки акций и ценой продажи. При наличии положительной разницы владелец акций получает прибыль, при отрицательной разнице — убыток. Финансовые операции купли-продажи ценных бумаг являются по своей сути спекулятивными операциями. Существуют капиталистические предприятия, занимающиеся такими действиями — финансовые компании, инвестиционные банки, фонды и пр. В рамках курса на создание настоящего капитализма в России созданы и центры спекуляции ценными бумагами — фондовые биржи.

При одинаковой стоимости акции могут продаваться по разным ценам. Можно увеличивать производство, наращивать производственные мощности и иметь рост цен на акции, отражающий этот реальный рост экономики. А можно взвинтить цены на акции в результате спланированных кампаний. Следует еще раз подчеркнуть, что переоценка дает «бумажную», «нарисованную» прибыль, отражаемую лишь в балансе. Реально осязаемый доход дает продажа акций.

Колебания курсов акций — свойственное капиталистической экономике явление, базирующееся на игре рыночных сил, анархии «свободного рынка». При характеристике данного явления можно

согласиться с используемыми популярными терминами, вроде «встряска», но такие колебания не являются экономическим кризисом в научном смысле слова. Также подтверждается историей развития капитализма, что финансовые потрясения могут сопровождать или являться предвестником экономического кризиса, но могут иметь и относительно самостоятельное существование.

Что имеем сегодня? Налицо попытки ряда представителей финансового капитала прихватить куски пожирнее. Сценарий таков: вбрасывается информация о трудностях финансовой системы. Происходит отток вкладов населения и средств юридических лиц. Поскольку кредитные и финансовые учреждения привлеченные средства размещают в активных операциях, они начинают испытывать проблемы с выполнением своих обязательств. Попытки привлечения денежных средств наталкиваются на нежелание других кредитных организаций предоставлять денежные средства в условиях нестабильности и неуверенности. Для получения денег они вынуждены продавать принадлежащие им акции компаний. Их курс стремительно падает. Банки получают убытки, которые могут привести и к банкротству.

Эти подешевевшие акции скупают другие денежные капиталисты. Когда все успокаивается, начинается рост цен на акции, новые владельцы начинают подсчитывать прибыли.

Какое непосредственное влияние оказывают на производство колебания курсов акций, продажа капиталистом А своих акций капиталисту Б? Что реального потеряло производство? Непосредственно ничего. Завод как был, так и остался, станки как были, так и остались, рабочие как были, так и остались. Такие финансовые колебания можно сравнить с волнением моря на его поверхности. На глубине уже нескольких метров все спокойно.

Сегодня мы имеем не стихийную игру рыночных сил, а сознательные действия крупного капитала, благо почва для финансовых спекуляций благодатна и сильно унавожена событиями в Америке и Европе. По своей сути это процесс регулирования крупнейшим капиталом экономики, который отражает объективный процесс обобществления производства.

Семимильными шагами идет процесс монополизации и огосударствления. Если в 1999 году насчитывалось около 2,5 тысяч банков, то в 2008 году их осталось менее 1300. Из первой десятки банков больше половины — государственные. Создаются крупнейшие государственные корпорации.

Кому выгодны такие финансовые кризисы? Кто выиграл, а кто проиграл?

Выиграли наиболее ловкие и пронырливые крупные капиталисты и, в известной мере, общество от централизации капитала и производства. А проиграли:

а) менее ловкие и пронырливые капиталисты. Кто-то из них подсчитывает убытки (по данным Центрального банка России убытки банков от переоценки ценных бумаг составили 51,5 млрд. руб.), а кто-то потерял и принадлежавшие им компании (объявлено о смене владельцев «Связь-банка», «Собинбанка», банка «Кит-финанс»);

б) широкий круг мелких и средних собственников, которые были вынуждены продать принадлежавшие им акции, упавшие в цене и, кроме того, потеряли проценты при досрочном расторжении банковских депозитов из-за боязни банкротства банков;

в) трудящиеся. Государство осуществило значительный вброс в экономику денежной массы, которая подхлестнула инфляцию. По официальным данным среднесуточный прирост цен в сентябре увеличился более чем в два раза по сравнению с августом. Рост инфляции ведет к снижению реального уровня заработной платы. Вместо заявленных на 2008 год 9-10% темпа роста цен, уже ожидается 15%.

Положительным в финансовом кризисе является то, что он приводит в соответствие оценку ценных бумаг со стоимостью тех реальных товаров, которые они представляют. По оценке профессора Линдона Лароша только до 15% денег обеспечены реальными ценностями —

промышленным производством, полезными ископаемыми и пр. Остальное — искусственные накрутки, которые лопаются как мыльные пузыри во время кризисов.

Разумеется, финансовая нестабильность вызывает беспокойство государства, призванного проводить интересы всего класса капиталистов.

Финансовый кризис наглядно показал, что либеральные рецепты, отказ государства от регулирования, неизбежно ведут к глубоким потрясениям всей экономики. И только государственное регулирование в состоянии спасти ситуацию.

Какие тут идеологические догмы, они сразу выбрасываются за порог как ненужный хлам. Идет настоящее соревнование, кто больше и полнее применит меры государственного регулирования экономики. Премьер-министр Великобритании Гордон Браун заявляет, что поднимает планку страхования вкладов до 50 тыс. фунтов стерлингов. Американское руководство заявляет о необходимости повышения такой планки со 100 тыс. долларов до 250 тыс. долларов. Ирландское правительство принимает решение о гарантировании всех вкладов, находящихся в шести крупнейших частных банках страны в полном объеме. Причем это распространяется и на филиалы банков, расположенных в Великобритании. И вот уже канцлер Германии Ангела Меркель забивает тяжелый гвоздь в гроб идеи стихийного рыночного регулирования: 5 октября она делает заявление о том, что государство будет гарантировать все частные вклады в банках.

И Америка, и Россия, и другие развитые капиталистические страны неизбежно идут к государственному регулированию.

Существует набор механизмов государственного денежно-кредитного регулирования. Не ожидая худшего, правительства ведущих стран Запада стали проводить национализацию проблемных банков и компаний. Так, правительство США национализировало два крупнейших ипотечных агентства. Британское правительство приняло решение о национализации трех крупнейших банков страны: Royal Bank of Scotland, Lloyds TSB и HBOS.

Осознавая недостаточность мер отдельных государств, крупнейшие капиталистические страны переходят к совместным скоординированным действиям. Центральные банки этих государств приняли решение о снижении ставки рефинансирования с 8 октября. Федеральная резервная система США, Европейский Центральный Банк, Центробанк Швейцарии объявили о снятии любых ограничений на предоставление ликвидности в долларах США национальным банковским системам до апреля 2009 года.

Российское правительство также воспользовалось методами государственного воздействия для урегулирования ситуации. Центральным банком РФ были снижены нормативы обязательного резервирования и принято решение об усреднении обязательных резервов. Минфином были проведены аукционы по размещению государственных средств. При этом в первую очередь государство поддержало наиболее крупные банки, то есть крупнейший финансовый капитал. Ряд проблемных банков были взяты под государственный контроль через механизм их покупки государственными же банками. Центральный банк России принял решение о беззалоговом кредитовании крупнейших банков.

Государственному Внешэкономбанку срочно выделено 50 млрд. долларов для последующего кредитования тех банков и компаний, которым необходимо гасить кредиты и уплачивать проценты по зарубежным займам. Наконец, провозглашен поворот от финансирования других стран к кредитованию собственного производства. Заявлено, что такие кредиты получают только те заемщики, кто ведет деятельность на территории России и в «реальном» секторе, рефинансироваться будут только те кредиты, которые привлекались для реализации инвестиционных проектов.

Осознав факт, что в современной экономике нельзя уповать на стихию рынка, Российское правительство стало разрабатывать долгосрочную концепцию социально-экономического развития

страны.

Финансовый кризис, непосредственно затрагивая финансовую сферу, негативно действует на производство. Так, о корректировке своих производственных программ заявили металлургические компании и автопроизводители. В то же время он приводит в соответствие объем представителей денег и реального производства.

Прогрессивное значение данного финансового кризиса заключается в том, что он дал толчок государственному регулированию экономики.

Экономический кризис, как известно, расчищает поле для нового экономического подъема. Данный финансовый кризис, во всяком случае, произвел глубокий переворот в сознании — произошел не крах экономики, а крах идеи свободного рынка как регулятора современной обобществленной экономики.

**В.ИВАНОВ, кандидат экономических наук**

**НАЗАД**



# ПОДОЗРЕВАЕМ ВОРОБЬЕВА

В своём заявлении в Следственный комитет при прокуратуре РФ я попросил возбудить уголовное дело по факту злостного неисполнения петербургским Комитетом по печати и взаимодействию со СМИ вступившего в законную силу Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда о выдаче Редакции Российской общественно-политической газеты «Народная правда» подтверждения факта осуществления социально значимой деятельности.

Есть основания полагать, что виновником злостного неисполнения Постановления суда о выдаче подтверждения социальной значимости Российской общественно-политической газете «Народная правда» является первый заместитель председателя Комитета по печати А.В.Воробьёв.



То, что противником выдачи надлежащего подтверждения социальной значимости деятельности Редакции газеты «Народная правда» является А.В.Воробьёв, неоднократно заявлялось в ходе встреч с главным редактором М.В. Поповым и его заместителем Б.Н.Гавшиным как самим Воробьёвым, так и Председателем Комитета Ю.Ю.Зинчуком. В то же время требование судебного пристава-исполнителя С.В.Бушева представить официальное письмо о том, кто в Комитете по печати и взаимодействию со СМИ является персонально ответственным лицом за исполнение Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда, осталось невыполненным.

Предпосылка для организации гр. Воробьёвым злостного неисполнения решения суда просматривалась ещё в том, что для решения вопроса о социальной значимости того или иного издания Комитет по печати и взаимодействию со СМИ не выработал никакой методики, позволяющей объективно проводить такую оценку. Причем на одном из судебных заседаний представителем Комитета было прямо сказано, что «методики такой нет и не будет». Существующий в Комитете произвол при решении вопроса о выдаче подтверждений социальной значимости изданий создаёт почву для коррупции. Не исключено, что понуждение Комитета судебными приставами на основании Постановления суда к выдаче подтверждения социальной значимости мешает предположительно имеющей место практике взимания взяток за выдачу такого подтверждения. Иначе не объяснить столь активное и упорное сопротивление исполнению Постановления суда. Кроме того, ряд чиновников Комитета, находясь на государственной службе, занимаются коммерческой



деятельностью — в частности, первый заместитель председателя Комитета А.В. Воробьёв является аффилированным лицом ОАО «Книжный дом «Родина» — членом Совета директоров. Не секрет, что занятия государственных чиновников коммерческой деятельностью могут служить способом присвоения государственных средств и в любом случае создают в органе государственного управления атмосферу стяжательства.

Отрицательное отношение к работникам суда, правоохранительных органов и военнослужащим первого заместителя председателя Комитета А.В.Воробьёва видно из романа А.В.Воробьёва и Д.Черкасова «Обречённые эволюцией или новые приключения мусоров». В романе же соавтора Воробьёва Д.Черкасова «Канкан для братвы», герой которого, по знаменательному совпадению также Андрей Валерьевич Воробьёв, говорится, в частности, следующее:

— Так-так-так, — Воробьёв ухмыльнулся. — С председателем суда я неплохо знаком. В принципе, можно его попросить, чтобы он указал судье на необходимость внимательного рассмотрения...

В том же романе персонаж Андрей Валерьевич Воробьёв заявляет, что «умственные способности нынешних судей... находятся... между рефлексамми ленточного червя и амбициями хохла-сержанта в стройбате».

После вынесения Тринадцатым арбитражным апелляционным судом Постановления от 25.12.2007 г., понуждающего Комитет выдать Редакции подтверждение социальной значимости её деятельности, гр. Воробьёв втянул Комитет на путь неисполнения этого решения, хотя никаких законных прав и экономических интересов Комитета выдача этого подтверждения не нарушает.

Исходя из последующего развития событий, стало ясно, что гр. Воробьёвым был разработан план, умысел которого состоял в том, чтобы, злоупотребляя правами, оспаривать каждое действие и решение, необходимое для исполнения Постановления суда. План этот состоял в следующем:

- оспорить по существу само Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2007 г.;

- саботировать выполнение этого, совершенно ясного, Постановления под предлогом «непонимания» того, как его выполнять, хотя после разъяснения этого Постановления Тринадцатым арбитражным апелляционным судом Комитет с подачи гр. Воробьёва перестал притворяться «непонимающим», а предпринял попытку оспорить это разъяснение в Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа;

- проиграв суд, выдавать Редакции ненадлежащие документы, сначала — совершенно липовые, потом -несоответствующие форме, утверждённой Правительством Санкт-Петербурга, каждый раз оспаривая в суде постановления судебного пристава-исполнителя с требованием выдать Редакции надлежащий документ.

Гр. Воробьёвым применялись разнообразные приёмы обесценивания выданных документов. Во-первых, путём выдачи с интервалом в несколько месяцев различных документов, датированных одним и тем же числом, что может позволить в любой момент утверждать, что недействителен либо один документ, либо второй, либо оба. Во-вторых, путём введения в документ заведомых неправильностей, долженствующих сделать документ недействительным. В третьих, путём рассылки в разные адреса, куда должны были высылаться абсолютно идентичные документы, документов, друг от друга отличающихся. В четвёртых, путём подмены предусмотренного Положением вопроса о том, за какой период предоставлялись документы, на основании которых было принято решение о подтверждении социальной значимости, выдуманном Воробьёвым вопросом о периоде, за который выдаётся документ, что не предусмотрено Положением, утверждённым Правительством.

В результате применения этих приёмов гр. Воробьёву удалось затянуть исполнение решения суда более чем на 10 месяцев, хотя Закон об исполнительном производстве на добровольное

исполнение отводит 5 дней, а на все исполнительное производство — 2 месяца.

Злостный умысел гр. Воробьёва подтверждается сделанным им в ходе судебного заседания заявлением, что документы, регистрируемые судебным приставом-исполнителем в окне приёма корреспонденции в Смольном до руководителя Комитета Ю.Ю.Зинчука якобы «не доходят». Или гр. Воробьёв умышленно скрывает их от Председателя Комитета?

Таким образом, деяния гр. Воробьёва за период с 25 декабря 2007 года по настоящее время сводятся к умышленному злостному неисполнению решения суда и воспрепятствованию исполнению, что является преступлением, предусмотренным ст. 315 УК РФ, в связи с чем необходимо возбуждение уголовного дела, которое позволит обеспечить внимательное и всестороннее исследование всех обстоятельств дела, полнее раскрыть мотивы этого преступления и затем привлечь к ответственности виновных в злостном неисполнении Постановления суда и насаждении правового нигилизма, ведущего к разрушению Российской государственности.

**И.М.Герасимов, доцент  
Санкт-Петербургского государственного политехнического университета,  
первый заместитель главного редактора  
Российской общественно-политической газеты «Народная правда»**

**НАЗАД**

